

LA DERECHA **va** por MAS

Quiere una rendición total. Evo retrocede regateando ¿A quién beneficiaría un referendun revocatorio?

EL 4 DE MAYO EN SANTA CRUZ, la derecha autonomista obtuvo un triunfo político importante que la envalentona a exigir más. Ahora, mientras el gobierno insiste en pedir "diálogo", la "media luna" sigue adelante con su calendario autonomista, mientras el Senado aprobó la propuesta de "referendun revocatorio" que el MAS había presentado en diciembre y el Gobierno parece aceptarlo.

En la pelea entre gobierno y opositores, cualquier acuerdo, sean las consultas en las urnas o un "diálogo nacional" serán a costa de los intereses populares.

El pueblo trabajador está dispuesto a combatir a la reacción.

¿Cómo contraatacar? Los trabajadores necesitan hacer un balance claro de situación a que ha llevado el MAS, permitiendo que la derecha se fortalezca.

toda la fuerza de con la política

conciliadora del gobierno que los actuales dirigentes imponen en la COB y las organizaciones populares.

Cada lucha obrera y popular que triunfe, ayudará a construir la contraofensiva de los trabajadores, campesinos y pueblo pobre.

1. El triunfo político de la reacción y sus límites

El Sí al estatuto autonómico en el referéndum del pasado 4 de mayo le proporcionó una victoria política a la derecha autonomista cruceña. Actuando como vanguardia del frente burgués opositor, los cívicos logran inclinar la balanza política cada vez más a la derecha y continuar la ofensiva autonomista con los referéndums en Beni y Pando (1º de junio), luego en Tarija (22 de junio) y finalmente, en Chuquisaca con las elecciones de prefecto.

Sin embargo chocan con límites: "por arriba", pues el estatuto autonómico no tiene fuerza legal inmediata y mientras avanzan hasta donde pueden "haciendo autonomía al andar", necesitan "compatibilizarlo" con el andamiaje institucional del país -como reconocen los principales dirigentes cruceños, lo cual obligará a negociar con el gobierno. Y "por abajo", ante el importante grado de resistencia popular, que se expresó en la suma de abstención y votos no positivos, en la acción de sectores de vanguardia (Yapacani, San Julián, Monetro, Plan 3.000),; mientras que a nivel nacional

se manifestó en las enormes concentraciones de rechazo en el Occidente (La Paz, El Alto, Oruro, Cochabamba, etc.).

2. El gobierno prepara una retirada mayor

El gobierno sintió el golpe y aunque descalificando la consulta, Evo Morales tuvo que resignarse a "convocar a todos los Prefectos del país para que desde mañana trabajemos por una verdadera autonomía, basada en la legalidad y en la nueva Constitución Política del Estado. Espero que los Prefectos me escuchen, para que garanticemos una verdadera autonomía, para los sectores,

Continúa en página 2

¿Adiós a la marraqueta?

La subida del pan es un símbolo de los golpes de la inflación y la especulación contra el bolsillo popular.



**UNIR LA LUCHA
POR EL
SALARIO, LAS
DEMANDAS
POPULARES Y
CONTRA LA
REACCIÓN.
¡ADELANTAR EL
CONGRESO DE LA
COB PARA
PREPARAR LA
CONTRAOFENSIVA
OBRERA Y
POPULAR!**

Ver páginas centrales

La "nacionalización" de ENTEL y la
recompra de las 4 petroleras

Ver página 3

Viene de tapa

pueblos indígenas y todos los departamentos", pidiéndoles nuevamente el comienzo del diálogo (Mensaje presidencial del 4 de mayo); ratificando que acepta las autonomías, pero esperando aún regatear los términos.

La derrota tiene un alto costo político para el MAS aumentando los elementos de crisis en el oficialismo mientras crece el desgaste a ojos de sectores obreros y populares. Las medidas de Evo —como los decretos del 1º de mayo (sobre ENTEL, la recompra de 4 petroleras y legislación laboral) no alcanzan a revertir este deterioro y son gestos parciales en el marco del curso "pactista" del gobierno.

3. ¿Diálogo y Referéndum revocatorio?

La oposición quiere un pacto, pero en sus propios términos. Como dijo Costas: *"Debemos lograr un acuerdo nacional que armonice las normas bolivianas y fortalezca las instituciones de la República (...) Bolivia nos exige un pacto que no viole la democracia, la libertad ni el estado de derecho"* (La Razón, 5-05). Por eso buscan profundizar la derrota política del Gobierno con las próximas consultas autonomistas en la "media luna". Quieren hundir la pretensión del MAS de salvar la nueva Constitución y lograr que la reconstrucción del régimen político-estatal les sea más favorable.

La resistencia de Evo a aceptar lo que sería una rendición completa, parece haber habilitado el jueves 8 la sorpresiva aprobación por el Senado, que domina PODEMOS, de la propuesta de referéndum revocatorio que el propio Gobierno había presentado hace 5 meses. Por su parte, el MAS aceptó esta salida y promulgaría el llamado a consulta revocatoria de mandatos para el 10 de agosto. Aún hay bastante que negociar para ver si esta solución se impone y cómo. Entre tanto, la reapertura del diálogo con los prefectos abre una nueva negociación. Sea como sea, sólo podrían lograr un "acuerdo nacional" y poner coto a la crisis política a costa de un mayor disciplinamiento de Evo a las exigencias del conjunto de la burguesía y el imperialismo, sacrificando las más elementales expectativas populares. Por lo pronto, ratifican lo que habíamos advertido hace tiempo: pueden pelear en muchas cosas, pero están de acuerdo en que la pelea no vuelva a las calles para evitar una crisis mayor y que las masas populares intervengan. Aún está por verse hasta dónde lo lograrán.

4. Una seria advertencia

Los últimos acontecimientos son un alerta que no debe ser despreciado: la política del MAS alimenta el fortalecimiento de la derecha y prepara mayores derrotas, quizás, un salto reaccionario mayor en la situación política.

LA DERECHA VA POR MAS. EL GOBIERNO RETROCEDE REGATEANDO.

¿Cómo se ha llegado a esto? Evo Morales subió al gobierno al calor del proceso revolucionario del levantamiento de Octubre de 2003 y las Jornadas de mayo-Junio del 2005, con el masivo voto del 54% mientras los partidos neoliberales se hundían. Durante dos años tuvo favorables condiciones para cumplir con sus propias promesas, comenzando por la Asamblea Constituyente. Pero su tarea histórica, como la de todo gobierno reformista o frentepopulista, es desviar a las masas del camino revolucionario que habían iniciado, haciendo creer que con reformas constitucionales y sin expulsar a las transnacionales, es posible lograr la liberación nacional y social. Cuanto más éxito tuvo el MAS en desmovilizar a las masas, menos espacio para aplicar sus tibias reformas le conceden la burguesía y el imperialismo, y más envalentonadas se sienten las fuerzas conservadoras, que contaron con más de dos años y grandes concesiones del MAS para recuperar fuerzas, rearmarse políticamente y retomar la iniciativa.

La situación actual es resultado de la estrategia masista de colaboración de clase con los empresarios, los terratenientes, las transnacionales y sus representantes, al servicio de la cual no se expropió un solo latifundio, las "nacionalizaciones" no fueron más que renegociación de contratos, y todas las demandas obreras y populares de importancia fueron postergadas, sin tomar ninguna medida para quebrar el poder económico, social y político de la reacción burguesa y proimperialista.

5. El "peligro fascista" y la conciliación de clases

Los dirigentes masistas justifican con el "avance del fascismo autonomista" y el riesgo de "división del país" su política de conciliación y retrocesos permanentes ante la derecha. Al mismo tiempo obligan a los trabajadores, a los campesinos y el pueblo pobre a "marcar el paso en el mismo lugar", impidiendo toda movilización nacional unificada contra la reacción. Con ese discurso disimulan que la derecha avanza apoyándose en las urnas con el aval del MAS. Claro que si los buenos servicios del gobierno y los "diálogos" y "pactos" no resultaran suficientes, indudablemente la clase dominante, que hoy ya cuenta con los grupos de choque autonomistas

para complementar sus planes, optará por otros medios, incluso las intenciones abiertamente contrarrevolucionarias. Pero la única forma de enfrentar a la reacción y prepararse para esos peligros es desarrollar desde ahora la movilización, golpeando las bases de la gran propiedad privada de la tierra y las empresas y expulsando a las transnacionales.

6. ¡Basta de subordinación a la política conciliadora del MAS!

Los dirigentes de la COB, CSUTCB, etc., callan esto para sostener al gobierno con su apoyo político — a veces "crítico" o en nombre de "defender el proceso de cambio"—, sirviendo de correa de transmisión de la colaboración de clases con la burguesía al interior de las organizaciones de masas. Los candidatos a ser "mariscales de la derrota", como Pedro Montes, Edgar Patana, etc., confunden y desmoralizan en lugar de centralizar las luchas que recorren el país con un programa de acción para derrotar a la derecha e imponer las impos-

tergables demandas obreras, campesinas y populares. Es cierto que la amplia mayoría, especialmente en el campo y en los barrios populares, mantiene ilusiones en Evo Morales, pero entre los trabajadores avanzados y la juventud combativa se comienza a buscar cómo enfrentar a la derecha y reabrir el camino para las demandas obreras y populares.

Los socialistas revolucionarios les decimos que subordinar las organizaciones de masas a la política oficial de diálogo y concertación, sólo favorece a la derecha. Los trabajadores y el pueblo necesitan las manos libres para enfrentar a la reacción burguesa y esta lucha es inseparable de la lucha contra la carestía de la vida, los bajos salarios y pro las demás demandas. "Mirar para otro lado" como hace la COB para no criticar la política económica oficial, sólo sirve para que los empresarios puedan hacer demagogia con la inflación... que usan para proteger y engordar sus propias ganancias.

7. Coordinar las luchas para preparar la contraofensiva obrera y popular

A pesar del fortalecimiento de la derecha, del giro conservador de la clase media urbana y de la desmovilización impuesta por el MAS, no falta disposición a luchar, como lo mostraron los grandes cabildos del 4 de mayo en El Alto, La Paz, Cochabamba, Oruro, Potosí y otros sitios; y durante abril, los numerosos conflictos por el salario, la defensa de la fuente de trabajo y otras demandas como en Colquiri, Huanuni, Ecobol, Salud, Makitesa, etc.

Mayo comienza con anuncios de

movilizaciones en el magisterio y otros sectores, mientras la subida del pan y la escasez de harina, gas, etc., hacen crecer la impaciencia popular y seguirá el debate sobre cómo enfrentar a la derecha. Aunque el rol frenador de las direcciones nacionales es un grave obstáculo, si esta disposición a luchar se traduce en movilización, puede desbaratar la ofensiva reaccionaria y volver a torcer a izquierda la balanza de la situación política. Pero es necesario preparar política y organizativamente la contraofensiva obrera y popular, extendiendo y centralizando el frente único obrero y de masas con los métodos de lucha de los trabajadores, los únicos que pueden parar la ofensiva de la derecha, lograr las demandas como el salario y la defensa de la economía popular frente al alza en el costo de vida y abrir el camino a una salida de fondo a la crisis nacional.

Un primer paso importante es rodear de solidaridad y ayudar a triunfar los conflictos obreros y populares, comenzando a coordinar las luchas. Junto con ello, hay que romper la subordinación de la COB y las organizaciones sindicales al gobierno, llevando el debate a todas las instancias e imponiendo el adelantamiento del Congreso de la COB (ver págs. centrales), para que se vayan los dirigentes conciliadores y decidir un plan de acción para rearmar la movilización. Ese Congreso también debe debatir cómo construir un instrumento político de los trabajadores, para que la voz de la clase obrera pese en la política nacional con una alternativa ante las opciones de la derecha y el agotamiento del reformismo masista.

Por Eduardo Molina

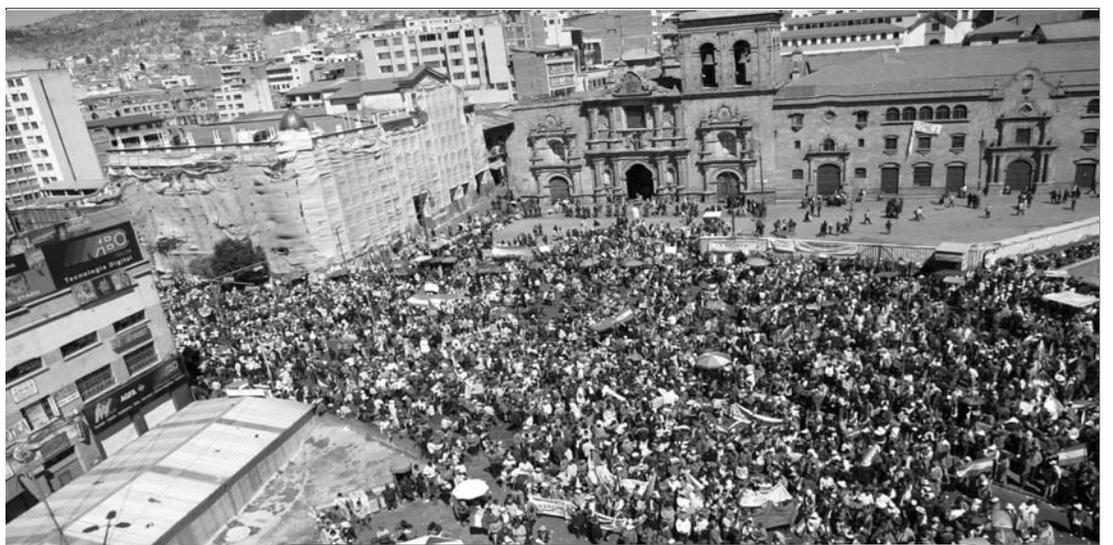


Foto superior: La masiva concentración en Plaza San Francisco reunió a miles de campesinos del Altiplano y Yungas, trabajadores y sectores populares de la ciudad mostrando la disposición a luchar entre las masas. Pedro Montes prefirió tomar distancia e irse al cabildo de El Alto, de tono más abiertamente oficialista. Foto derecha: Entre los varios oradores, habló nuestro compañero Javo Ferreira. La LOR-CI fue la única organización trotskista que intervino desde la tribuna y con una posición clasista e independiente del gobierno.



¡No a la hipócrita mediación de la OEA y los curas!

EVO MORALES clama por la mediación de la OEA y hasta del Cardenal Terrazas, como si fueran garantía de algo favorable para el pueblo. La OEA ha sido siempre la institución que coordina la sumisión de los gobiernos de América latina a Estados Unidos, interviniendo siempre como garante del orden semicolonial regional. El 3 de mayo, bajo la presión de Washington, corrigió su "excesivo" apoyo al Gobierno con una nueva declaración que mientras insiste en el diálogo, deja correr las consultas autonomistas. Ahora se declara "a disposición" pero dejando el paso libre

a la ofensiva de la derecha. Su objetivo es evitar el riesgo de una mayor desestabilización en Bolivia e impedir que en la crisis política pueda intervenir el movimiento de masas. Habiendo logrado que el MAS mantenga su "moderación", aceptan que los autonomistas presionen para imponer mejores condiciones en la búsqueda de una salida política favorable a la burguesía en su conjunto.



El cardenal Julio Terrazas, principal figura de la Iglesia, les hizo una misa a Costas y compañía y luego fue

a votar, avalando el referéndum cruceño. La reaccionaria cúpula católica no se privó tampoco en esta oportunidad de demostrar que está firme y sin dudas al servicio de los ricos y la reacción.

Santa Cruz El montaje del referéndum

Costas, Marinkovic y las fuerzas agrupadas en el Comité Cívico impusieron la aprobación del estatuto autonómico que va contra los más elementales intereses de los trabajadores y el pueblo pobre de Santa Cruz sin siquiera respetar la legalidad vigente.

No fue "democrática" la gestación del estatuto entre cuatro paredes por "notables" que lo diseñaron a gusto y placer de los empresarios, los terratenientes y las camarillas ligadas a las transnacionales. No fue "democrático" el proceso electoral, donde los "cívicos" apoyándose en la maquinaria de la prefectura y con los medios de prensa privados, apabullaron durante meses con una aplastante propaganda a la población. Manipularon sentimientos regionalistas arraigados y hasta prejuicios racistas para envolver en la bandera autonomista sus objetivos de clase: defender el latifundio, mantener el control de los recursos naturales, poder negociar por su cuenta con las transnacionales la entrega de los hidrocarburos y, finalmente, arrinconar al gobierno para imponer una reorganización del régimen político-estatal que les sea más favorable.

Mientras Costas y Marinkovic usaban una demagogia populista de derecha para llamar al voto; grupos de choque fascistoides de la Unión Juvenil Cruceñista se encargaban de acallar cualquier disidencia. Entre tanto, el gobierno pese a sus discursos, terminó llamando a los sectores que querían organizar el rechazo a la consulta a no movilizarse y dejar hacer.

Pese a todo, la fiesta tuvo su sombra en la resistencia que se expresó en una alta abstención (39%), junto al voto por NO (14%), en blanco (1,2%) y nulo (2,4%) además de la suspensión del comicio en San Julián y Yapacani, la resistencia de sectores de vanguardia en Montero y en el populoso Plan 3.000, en la capital. Y esto, pese a su control total y a la manipulación sospechosa de urnas y resultados. Ahora usarán el resultado para tratar de avanzar en una "autonomía de hecho" envuelta en engaños como el "salario mínimo regional".

Los trabajadores cruceños necesitan una política de clase

El vacío discurso populista-indigenista del MAS sólo sirve para darles pasto a los cívicos. No abre el camino para romper la hegemonía regional de la burguesía cruceña.

La COB y los sindicatos tienen que unir a la clase obrera nacional, ayudando a ponerse en pie al movimiento obrero cruceño, hoy sometido por una burocracia corrupta a la oligarquía autonomista, pero esto sólo se puede resolver con un programa de clase, que parta de nacionalizar la agroindustria y los hidrocarburos, liquidar el latifundio entregando tierra a todos los campesinos desposeídos, garantizar el territorio a los pueblos originarios, y adoptar medidas para liberar a los asalariados de la explotación y el despotismo empresarial.

Los decretos de Evo sobre ENTEL y las petroleras ¿"Nacionalización"... o simple "recuperación"?

LOS PROCESOS de "nacionalización" llevados a cabo por el Gobierno del MAS, distan mucho de las aspiraciones populares de la "agenda de octubre de 2003", de recuperación de las empresas privatizadas por los gobiernos neoliberales. El caso de los hidrocarburos es más que evidente, ya que en el mismo la "nacionalización inteligente" del MAS, en términos generales, representó apenas una renegociación de contratos en las que el Estado capta más impuestos y regalías, pero asegurándoles a las transnacionales la continuidad en el negocio gasífero y la mejor tajada de las ganancias.

Recompra de acciones para hacer empresas mixtas

El 1 de Mayo Evo anunció la "recuperación" de 4 empresas petroleras. El gobierno logró un acuerdo para comprar a la firma española Repsol YPF la participación mayoritaria en la empresa productora de gas Andina. También anunció que será recomprado el 50% más 1 de las acciones de Chaco (propiedad de British Petroleum), la operadora de gasoductos Transredes (de la estadounidense Ashmore Energy International) y la empresa de distribución CLBH.

El gobierno habla de recuperar comprando acciones, lo que significa convalidar la estafa al país que fueron las "capitalizaciones" y todos los malos manejos en perjuicio del país hechos por estas empresas desde entonces, pagándoles, además, un jugoso precio... además de tratar de mantenerlas como "socias". En ningún caso las nacionalizaciones realizadas implican expropiación ni confiscación, como correspondería para resarcir el daño al país.

Es por eso que en círculos empresariales locales y extranjeros, las "nacionalizaciones" del MAS en hidrocarburos han sido calificadas como "racionales" y más allá de los tires y aflojas y las quejas contra la "inseguridad para los inversores", han tenido en última instancia aceptación en importantes sectores burgueses e imperialistas.

ENTEL

Ya en abril de 2006 el gobierno había dictado un decreto para formalizar la negociación de recompra de ENTEL con su actual propietaria, la transnacional Euro Telecom International (ETI). Esta empresa ya pensaba retirarse y "habría ofertado hace algunos años al Gobierno el total de su paquete accionario por un monto de 325 millones de dólares, monto que contemplaría la reducción de su capital realizada en 2005, por lo que el valor del 50% de ENTEL estaría en torno a los 140 ó 150 millones de dólares" (F. Zaratti, según *Pulso* n° 448, 4 al 10 de mayo).

Luego de más de un año de negociar sin poder acordar el precio, el 1° de mayo Evo decretó la intervención de ENTEL y fijó el plazo de 2 meses para adquirir el 100% de las acciones. En términos de procedimiento esto implica que se pagaría a la transnacional un precio -que según el gobierno no será el de mercado sino el precio de libros o costo real (entre 60 y 100 millones de dólares)-, en un proceso de negociación sobre el monto final que el Estado deberá pagar por recuperar lo que pertenece al pueblo boliviano. Este proceso se da en un momento donde para el sector de telecomunicaciones a nivel mundial no es atractivo entrar en un esquema de operación mixta entre sector privado y Estado, por lo que más allá de la demagogia de los analistas y empresarios, resulta aceptable para ETI negociar y sacar un buen precio (y hasta luego recurrir a tribunales internacionales para hacérselo pagar).

Lejos de verdaderas nacionalizaciones

Entonces, más allá del juego mediático y político, asistimos nuevamente a una acción de recuperación vía mercado del paquete accionario.



El límite de las acciones "pseudonacionalizadoras" del gobierno es que más allá de su discurso, sólo buscar recomponer un sector "capitalista de estado" en el marco de un plan "neodesarrollista" de colaboración con el capital extranjero, en los marcos del sistema capitalista y la dependencia del imperialismo. Además, los trabajadores, aunque se les ha asegurado la estabilidad laboral, no tienen poder de decisión colectivo en este proceso.

Por una verdadera nacionalización

El interés de los trabajadores y el pueblo exige desnudar las limitaciones de estas engañosas recompras y desarrollar la lucha por una verdadera nacionalización de todas las "capitalizadas", sin pago alguno a las transnacionales y bajo control colectivo de los trabajadores, única forma además, de que las empresas públicas no sean botín de guerra de la burocracia estatal y fuente de corrupción como en el pasado.

Si bien la nacionalización real de ciertas empresas o ramas económicas no son medidas socialistas en sí mismas, son acciones de defensa de la nación oprimida en las que la clase obrera tiene interés y en las que, además, debe imponer su propia impronta, dentro de un programa y una estrategia de clase.

Los trabajadores tienen que tener plena información y poder de decisión sobre los destinos de las empresas, lo cual implica acceder a toda la información sobre el estado de cuentas, balances, planes de producción, presupuesto, etc. El control obrero colectivo no implica "cogestión", ya que esta última descansa sobre la colaboración de clases, subordinando a los trabajadores al gobierno, mientras que el control obrero colectivo se basa en la movilización independiente y representa la posibilidad de constituirse en una "escuela de economía planificada" para los trabajadores en el camino de tomar en sus manos la dirección del conjunto de la economía nacional. Por eso mismo, el control obrero no es duradero, en realidad implica un "doble poder" en la empresa, que no puede durar indefinidamente a menos que se transforme en administración directa y se extienda y centralice nacionalmente.

Por Antonio Laure

Para preparar la contraofensiva obrera y popular ¡Adelantar el congreso de la COB con participación de los sindicatos de base!

EN UNA SITUACIÓN en que entre los trabajadores y sectores populares se discute qué hacer frente al ataque permanente de la derecha, la carestía de la vida y la falta de respuesta a los diversos reclamos; la COB debería estar en primera línea, uniendo y centralizando la movilización y proporcionando una orientación clara a la clase obrera. Sin embargo no es así, la COB se está mostrando completamente incapaz porque Pedro Montes y los dirigentes que le acompañan han convertido a la central obrera en la "quinta rueda del carro oficialista" y colgándose de los faldoes del gobierno, pisotean no solo la independencia de clase que determinan los estatutos y principios de la COB, sino que enchalecan a los trabajadores detrás de la política del gobierno de conciliación con los empresarios y terratenientes. Como sabe que esta línea capituladora es criticada por muchos trabajadores, Montes ni siquiera se atreve a defenderla abiertamente. Por eso, el 1º de Mayo abandonó sin más

la marcha de los trabajadores para ir a sentarse junto a Evo Morales en el acto oficial ante el Palacio. Durante los Cabildos del 4 de mayo, la COB se negó a que fueran un verdadero Cabildo Nacional donde uniendo a los mineros, fabriles, maestros, campesinos, coccaleros y todos los sectores populares, fuera el punto de partida para organizar la contraofensiva obrera y popular. Es que querían apenas una concentración aceptable para la política masista de diálogo con la derecha y los autonomistas, y con el objetivo de descomprimir la disposición combativa de las masas. Ese día Pedro Montes ni siquiera se presentó en la concentración de Plaza San Francisco, sabiendo que muchos oradores serían críticos, sino que prefirió irse a El Alto, donde el tono de los discursos fue más oficialista. Todo esto cuando miles de trabajadores se preguntaban como enfrentar el fraudulento y ultraderechista referéndum en Santa Cruz. El Comité Ejecutivo fue

apenas el eco de la política pacifista del gobierno de abstenerse, cuando lo que correspondía era ayudar a nuestros hermanos del Oriente a preparar un verdadero boicot activo a la ofensiva de Costas y Marinkovic. Esto plantea un problema de enorme importancia para el futuro de la COB y de la clase obrera: es imposible contar con nuestras organizaciones como un verdadero instrumento de lucha mientras Montes en la COB o Patana en la COR alteña impongan esa política desmovilizadora con sus métodos burocráticos. Los trabajadores honestos y combativos deben exigir en cada ampliado o reunión sindical la convocatoria adelantada del próximo congreso de la COB (que debería reunirse en julio), para discutir como unir y coordinar las luchas por el salario, contra la carestía de la vida, las demandas populares y el combate a la reacción en un plan de lucha de los trabajadores. Este congreso debe también servirle a la vanguar-

dia obrera para pelear por la ruptura de la COB con la vergonzosa política masista de diálogos y pactos con la derecha, recuperando la independencia política y organizativa de nuestra central. Tiene que servir para impulsar la lucha, la coordinación y la solidaridad entre los diversos sectores, tiene que empezar por recuperar la agenda de octubre (con medidas como la nacionalización sin pago de los hidrocarburos, de las capitalizadas, las aceiteras y de todos aquellos empresarios que especulan con el hambre del pueblo); un programa que incluya la formación de comités de autodefensa en los sindicatos contra los grupos de choque de la reacción y que tenga en su norte estratégico la preparación política y organizativa de una Asamblea Popular para unificar a todos los sectores. Y además, el Congreso deberá impulsar con medidas concretas la construcción del Instrumento Político de los Trabajadores, como una alternativa de clase ante el programa de la derecha y el reformismo masista, una



Pedro Montes y Edgar Patana: líderes del sindicalismo masista

alternativa para que los trabajadores puedan pesar y dar una respuesta obrera ante la crisis nacional. El Congreso de la COB no puede ser uno más, limitado a la capa superior de dirigentes, sino que debe ser ampliamente preparado con la discusión en las bases, con mandatos de

las asambleas y abierto a la más amplia participación de los sindicatos de base y grupos de trabajadores que quieren organizarse. Así podrá ser un paso importante en la preparación de la contraofensiva obrera y popular.

Por Javo Ferreira

"Somos el sindicato de trabajadores de los almacenes aduaneros en la ciudad de El Alto"

QUEREMOS REFLEJAR aspectos importantes de la lucha unida en la experiencia como organización sindical que ha conseguido mejorar sustancialmente sus condiciones laborales. Después de mucho tiempo y lucha frontal con la gerencia de una transnacional, logramos finalmente que se inter venga la empresa con el Estado, sin embargo es paradójico, porque aun tenemos lazos que nos atan con la transnacional ya que lamentablemente los que tienen decisiones gubernamentales como los directores del ministerio de hacienda y la Aduana Nacional expartidarios del MNR, PODEMOS, UN, UCS, CONDEPA, MBL y hasta falangistas, están como garrapatas en las instituciones del Estado amparados con un Estatuto

del funcionario Publico. Lamentablemente estos protegen a la gerencia encabezada por el licenciado Alejandro Burgos, el cual hasta el momento se resiste a pagar beneficios sociales a todos los trabajadores. Hasta el momento podemos decir que si nuestros compañeros estibadores eran explotados y vistos como "mulas de carga", ahora ya no será así. Se ha conseguido para nuestros compañeros un incremento salarial de 36%, y para los demás trabajadores, una escala de aumento salarial de 14% al 29%. Además, hemos conseguido el compromiso de que se nos entregue ropa de trabajo adecuada y protección (cascos, guantes, etc.). Es una lucha que aun no ha terminado, nosotros pedimos inicialmente la Reversión de la empresa

Suizo Peruana al Estado Boliviano, aun no se puede decir que esta revertida, ya que el gobierno de Evo Morales y su entorno pareciera que no tienen la intención de hacerlo. Nosotros estamos muy alertas a la decisión acerca de nuestra empresa, ya que no dejaremos bajo ningún argumento que esta empresa vuelva a ser de manos privadas. No descansaremos hasta ver nuestra empresa Nacionalizada y con Control Obrero Colectivo, para que nadie se aproveche de los recursos que los mismos trabajadores generan.

¡Viva nuestra organización sindical!
¡Viva nuestra fuente de empleo con el control obrero colectivo!

Por Lupe

- ¡Abajo la ofensiva autonomista! ¡No a la "mediación" de la OEA y los curas! ¡No a los pactos y la conciliación que predica el MAS!
- Comités de autodefensa obrera y popular contra los grupos de choque de la reacción.
- Aumento salarial de emergencia del 30%, en el camino de un salario igual a la canasta familiar y con escala móvil.
- Comités Populares de Control de Precios y Abastecimiento.
- Nacionalizar las aceiteras, los hidrocarburos, la minería y las "capitalizadas", sin pago y bajo control de los trabajadores.
- Monopolio estatal del comercio exterior.
- Basta de subordinación de la COB y los sindicatos al gobierno.
- Adelantar el Congreso de la COB y prepararlo con amplia participación de bases para organizar la contraofensiva obrera y popular.
- Por un Instrumento Político de los trabajadores.

Una moción que debe discutirse

Hace falta un Instrumento Político de los Trabajadores

ES MÁS URGENTE QUE NUNCA que la clase obrera se dote de una expresión política independiente como clase. Desde hace años que en congresos y eventos sindicales se viene proclamando la necesidad de un Instrumento Político de los Trabajadores. La proximidad del congreso de la COB y el desgaste del MAS tras dos años de gobernar están reactualizando esta discusión.

Sin embargo, pese a que esta demanda se aprueba en todos los eventos, la burocracia sindical se encarga de que la misma quede en un cajón hasta el próximo evento sindical. Pedro Montes, Edgar Patana y diversos burócratas son enemigos de la posibilidad de un IPT ya que su sola convocatoria implicaría un distanciamiento del MAS o de cualquier partido burgués. Sin embargo luego del congreso de la Central Obrera Departamental de Oruro, el nuevo ejecutivo, Jaime Solares, ha planteado que esta debe ser una política clave a impulsar en los próximos meses.



En minas y fábricas, muchos trabajadores recibirían con entusiasmo un llamado concreto a poner en pie el IPT

Algunos grupos y burócratas entienden el "Instrumento" como la búsqueda de cualquier tipo de sello electoral, con cualquier programa, y para aliarse con personajes caídos del mundo político burgués, como jueces, curas o militares y policías "progresitas" y "patrióticos", con una metodología de funcionamiento que se apoye en los acuerdos políticos de camarillas o de grupos y no en la

participación activa de los trabajadores. Intentan de esta forma legitimar cualquier tipo de aventura o maniobra electoralista apoyándose en las resoluciones de un IPT. Los socialistas revolucionarios defendemos que sería un gran paso adelante la construcción de un instrumento político de los trabajadores basado en los sindicatos, con plena democracia obrera

y libertad de tendencias, que defienda la independencia política de la clase trabajadora en todos los terrenos, participando incluso en escenarios electorales con candidatos obreros. En el IPT, los revolucionarios participaríamos defendiendo un programa de clase, por una salida obrera, campesina y popular a la crisis nacional. Hay trabajadores honestos y combativos, que creen que el Instru-

mento Político resolvería el problema de la "dirección revolucionaria" y lo piensan como una prolongación del sindicato en el terreno político. En la medida en que ven necesaria la participación política independiente de la clase obrera en la vida nacional, separándose frente a los partidos y organizaciones burguesas, esa visión es un paso adelante. Con estos compañeros propugnamos la mayor unidad de acción posible para impulsar el surgimiento de un IPT, ya que de llevarse a cabo esta política sería la primera vez en décadas que la clase obrera, como sujeto social diferenciado, interviene en política. Sin embargo, creemos que aunque sea un gran paso adelante hacia la independencia política de la clase obrera, no será suficiente, y dentro del IPT habrá que construir una fuerte tendencia revolucionaria y confluir con los sectores más avanzados en la construcción del partido revolucionario que necesita la clase obrera para dirigir la transformación del país desde sus cimientos.

Encuentro del 10 de mayo pasado en la UPEA

Una buena ocasión para la reflexión de la vanguardia, Pero hace falta una orientación más concreta para seguir adelante

EL PASADO 10 DE MAYO, varias organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles y políticas se dieron cita en las instalaciones de la UPEA para debatir y extraer resoluciones que permitan enfrentar la inflación que ataca el salario obrero, la desocupación y como enfrentar a la derecha fascista.

Con una participación cercana a los 200 compañeros el encuentro contó con la participación de Jaime Solares de la COD - Oruro, Rufo Calle de la CSUTCB, Felipe Quispe, el Comité Cívico de Camiri, así como representantes de la FUL de Cochabamba y de la misma UPEA y algunas organizaciones y juntas de vecinos alteñas.

La tónica general de las intervenciones radicaba en como fortalecer una tercer posición, de lucha, contra la derecha fascista y contra la política de diálogos y conciliación impulsada por el MAS. Desde la LOR-CI intervenimos en este encuentro, considerándolo como un primer intento de sectores de vanguardia para discutir cómo

reagrupar fuerzas, coordinar y retomar los planteos de la agenda de octubre. Planteamos que era fundamental que desde el encuentro saliera una moción exigiendo al CE de la COB la convocatoria inmediata y

adelantada del próximo congreso de la central, ante la vergonzosa subordinación de los dirigentes actuales a la política conciliadora del gobierno. Llamamos también a abrir una profunda discusión sobre la necesidad de que se

discuta la puesta en pie de un Instrumento Político de los Trabajadores basado en los sindicatos y con plena democracia interna. Sobre estas dos propuestas no se adoptó ninguna resolución, sin embargo,

el encuentro resolvió respaldar las resoluciones votadas en el Cabildo de Oruro del 4 de mayo, planteando movilización por la agenda de octubre y contra la derecha.

El POR y su rechazo impotente al IPT

Lamentablemente, los compañeros del POR se oponen a la lucha por un IPT. En el Encuentro de organizaciones sociales y políticas de El Alto el 10 de mayo, aunque no se pronunciaron sobre nuestra propuesta de exigir el adelantamiento del congreso de la COB, salieron a enfrentar el planteo de un IPT realizada por nuestra organización, contraponiéndole la demanda de "gobierno obrero y campesino" como la clave. Indudablemente que la consigna de "gobierno obrero y campesino" es fundamental cuando la cuestión del poder está a la orden del día. Sólo podrá materializarse, si ante un desmoronamiento del Estado burgués y sus instituciones, la clase obrera y el movimiento de masas son capaces de poner en pie organismos de frente único, como los soviets, la COB en el '52 o una verdadera Asamblea Popular (retomando y profundizando la experiencia del '71). Pero esto aun no es suficiente,

es necesario que en el periodo previo al proletariado se haya dotado de un genuino partido revolucionario con influencia de masas que pueda acaudillarla a la conquista del poder. Ese partido no existe hoy. Las organizaciones trotskistas no tenemos una amplia influencia y autoproclamarse "el" partido no resuelve en nada el problema. La lucha por construir un genuino partido revolucionario, es decir un partido guiado por los principios del internacionalismo obrero militante, por los fundamentos del socialismo científico, y anclado en la clase obrera no solo "como programa" sino también como sujeto de "carne y hueso", implica la obligación de recurrir a diversas tácticas para ayudar a la vanguardia obrera a avanzar y fusionarse con el marxismo. Recordemos las recomendaciones del gran revolucionario ruso León Trotsky, que le sugería a los trotskistas norteamericanos impulsar la formación de un Partido de Traba-

jadores, ya que el proletariado no tenía expresión política propia y si se rompía con la influencia de los partidos burgueses y la clase obrera comenzaba a actuar en forma diferenciada, se ampliaría enormemente el terreno para pelear por las ideas de ese partido revolucionario.

En ese espíritu, los trotskistas de la LOR-CI, que combatimos por un partido revolucionario de la clase obrera, creemos que si los trabajadores comienzan a discutir la necesidad de organizarse políticamente y poner en pie un IPT, se podrá avanzar más fácilmente en el reagrupamiento revolucionario de la vanguardia obrera.

Al mismo tiempo, será una obligación de los trotskistas participar de ese proceso, para alentar sus tendencias más progresivas y combatir a la burocracia reformista y a los arribistas que tratarán de desviarlos según sus propios fines.

IIIª Conferencia de la LOR-CI

Importante paso adelante y nuevos desafíos

EL SÁBADO 19 de abril, en instalaciones de la Casa Obrera y Juvenil de El Alto se realizó la IIIª Conferencia de la LOR-CI. Participaron de la misma varios trabajadores y jóvenes con los que después de muchos meses de experiencia y lucha en común con la LOR-CI hemos avanzado en acordar con un programa que siente las bases fundamentales para la construcción de ese gran partido revolucionario de los trabajadores que necesita la clase obrera para triunfar.

Los jóvenes de la UPEA y la UMSA y los trabajadores de DBU, SABSA, exSupercanal, Huanuni y Magisterio que ingresaron a nuestra organización permitieron que el imprescindible debate estratégico alrededor de la situación internacional y nacional estuviera más relacionado con las necesidades políticas y programáticas cotidianas que se nos plantean a los revolucionarios al intervenir día a día en esta intensa realidad política que vive nuestro país.

La conferencia contó con la importante participación del camarada Roberto, de Clase Contra Clase, nuestra organización hermana en Chile. Se comenzó nombrando en presidencia honoraria a los Mártires de Chicago, la luchas obreras de Sidor en Venezuela y Mafissa en Argentina, junto a la rebelión del pueblo de Haití que enfrenta al contingente de tropas latinoamericanas (incluidas de



El 1º de mayo desde la LOR-CI nos movilizamos al grito de ¡Boicot al Estatuto Autonómico!, ¡No al pacto ni la conciliación del MAS!, ¡Que la COB rompa su subordinación al gobierno conciliador! y exigiendo un Cabildo Nacional el 4 de mayo para enfrentar y derrotar a la derecha empresarial y terrateniente. Junto a nosotros marcharon trabajadores de Emalt, DBU, Super Canal, SABSA, Magisterio, ex-Cristies, ex-TEA, trabajadoras

del hogar, jóvenes combativos y de la UPEA y UMSA. Fue una columna obrera y juvenil que marchó por las calles paceñas el féretro del imperialismo yanqui junto a las fotos de sus secuaces en Bolivia como Paredes, Costas o Dabdoub, que fue quemado al grito de ¡La derecha no pasará! Luego de un combativo mitín frente a la Plaza de los héroes, donde hablaron Javo Ferreira, Flavio (Supercanal) y Guadalupe Cuentas.

Bolivia) guardaespaldas de los gringos. La presidencia efectiva estuvo integrada por Guadalupe Cuentas, miembro de la directiva del Sindicato de DBU-Swissport y por Elvio Mamani estudiante de derecho en la UPEA y ex Sec. Gral. de la textil TEA.

Eduardo Molina, informó acerca de la situación internacional, recorriendo la crisis económica que afecta a la economía mundial, la impotencia y debacle de las ideologías que surgieron en los

80 y 90 y el despertar de una nueva clase obrera. En ese sentido se planteó a la conferencia la necesidad de reconstruir la cuarta internacional como única apuesta estratégica para enfrentar al imperialismo uniendo a los proletarios del mundo entero bajo las banderas de la revolución socialista.

Javo Ferreira partió de los considerandos de la situación nacional, para referirse más específicamente a los tres grandes

momentos de la historia boliviana donde la clase obrera dio todo de sí pero no pudo tomar el cielo por asalto, se refería a los acontecimientos del '52, el '71 y el '85 y la falta de un partido revolucionario que pudiera conducir a la clase obrera, mediante su alianza con el campesinado a la toma del poder. Eso faltó ayer, eso nos falta hoy, discutamos como poner en pie esta herramienta, así arrancó el debate en base al programa previamente discutido con todos los participantes en la Conferencia. Hubo valiosos aportes que enriquecieron el debate.

En el Informe sobre juventud Marco Antonio planteó un balance sobre la participación de la juventud de la LOR-CI en el movimiento juvenil antifascista de La Paz y El Alto donde venimos siendo impulsores de la organización y las actividades con las cuales también desarrollamos debates ideológicos y políticos. También informó sobre las posibilidades que se abren de avanzar en construir una corriente marxista revolucionaria dentro de la U. Finalmente planteó apostar a desarrollar un gran movimiento de la juventud antifascista para enfrentar a la derecha a la vez que emprender una fraternal lucha ideológica y política con las corrientes juveniles que lo integran.

En el informe sobre Movimiento Obrero, Grover Muñoz, introdujo la discusión de que necesitamos formar fracciones revolucionarias en los distintos sectores de la clase trabajadora para enfrentar a las diversas tendencias burocráticas y dar combate político también a los que no ven la necesidad de avanzar más allá del sindicato; utilizando el periódico Palabra Obrera y el programa de la LOR-CI como herramientas para la discusión y la organización de los

trabajadores.

En el marco de un rico debate, la conferencia votó las resoluciones propuestas y decidió hacer un llamamiento a luchar para imponerle a la COB un Cabildo Nacional el 4 de mayo y marchar con esta consigna el Día Internacional de los Trabajadores. Creemos que esta conferencia es un hito en la construcción de la LOR-CI y reafirma el acierto del giro hacia la clase obrera emprendido por nuestra organización hace tres años, abriendo la Casa Obrera y Juvenil de El Alto. Fuimos consecuentes con nuestra caracterización de que asistíamos desde principios del nuevo siglo a una lenta pero persistente recomposición de las fuerzas obreras luego de más de 20 años de derrotas.

Hoy como anticipamos en la revista Lucha de Clases, son cientos los trabajadores que han tomado a la Casa Obrera y Juvenil como lugar de organización para la lucha y también para el debate y la formación, y es sobre este caldo de cultivo que apostamos a formar los cuadros obreros y juveniles que se propongan la tarea de la construcción del partido que pueda acaudillar al movimiento obrero y popular para transformar a Bolivia desde sus cimientos. Parte del esfuerzo ha sido no abandonar la elaboración teórica y política a la que la mayoría de la izquierda rehúye eternamente. Hemos editado Lucha de Clases n° 1 (ya agotada), lo que nos ha permitido realizar la única crítica marxista a las teorías del vicepresidente García Linera.

Estamos orgullosos de que obreros avanzados y con gran experiencia de lucha sindical y política y jóvenes trabajadores y estudiantes se sumen a la tarea de construir la LOR-CI en centros laborales y de estudio.

Por David Dias

Llamado a la izquierda obrera y socialista (POR – MST)

REITERAMOS EL LLAMADO que realizamos desde la LOR-CI ante el 1º de mayo a la izquierda que se reclama obrera y socialista, en particular al POR y al MST, para empezar a discutir como formar un polo de clase frente al populismo masista y las distintas variantes de colaboración de clases que están planteando el stalinismo y otros sectores. Hace falta un polo que peleé para que la clase obrera intervenga en la vida política nacional como un sujeto social diferenciado, y que levante bien alto las banderas del socialismo revolucionario y el internacionalismo obrero.

Creemos que un bloque que se apoye en las organizaciones sindicales, estudiantiles o vecinales en las que tenemos presencia podría convertirse en un importante referente para la vanguardia obrera y popular que quiere pelear y está avanzando en su experiencia política con el gobierno.

Como dos cuestiones centrales que deberíamos impulsar en común, señalemos:

- La lucha por el surgimiento y desarrollo de **organismos de lucha con democracia directa** de las masas, que puedan agrupar a los más diversos sectores y que por su carácter profundamente democrático: con **revocabilidad de los delegados y asambleas con mandato**, permitirían enfrentar y desmascarar rápidamente a la burocracia sindical. Además, esta lucha apuntaría a preparar el combate por una **Asamblea Popular**, una tarea de primer orden para preparar una verdadera contraofensiva de la clase obrera y el movimiento de masas.

- Defender la **independencia de clase** de la COB y las organizaciones obreras y populares frente al gobierno como ante los empresarios y sus partidos. Pero esto no basta, es urgente avanzar en la organización política independiente de la clase obrera. Ninguna de nuestras organizaciones tiene la influencia de masas como para creer que este enorme problema está resuelto. Proponemos que este bloque propagandice y agite la necesidad de un **Instrumento Político de los Trabajadores**, basado en los sindicatos, con plena democracia interna y libertad de tendencias, siguiendo los consejos del gran revolucionario ruso León Trotsky, que veía este tipo de fenómenos políticos –allí donde como ocurre hoy en Bolivia, los trabajadores no contaban con grandes partidos de clase- como un punto de apoyo *transicional* para combatir por la construcción de un genuino partido revolucionario.

Pongamos en pie un polo obrero y socialista, que comience a ser una alternativa ante la derecha reaccionaria y el reformismo del MAS, cerrando el paso además, a las nuevas trampas de colaboración de clases que ya intentan desplegar nacionalistas, estalinistas y reformistas de diverso pelaje.

No dudamos que construir un polo así entusiasmaría y ayudaría a reagruparse a cientos y miles de trabajadores avanzados y jóvenes de vanguardia que hoy buscan una alternativa. Compañeros del POR y el MST, los invitamos a discutir esta propuesta y acordar cómo poner manos a la obra lo antes posible.

La situación de la mujer trabajadora Dobles y triples cadenas

El Día Internacional de los Trabajadores, muchas jóvenes obreras textiles y de otros sectores marcharon en La Paz con sus sindicatos, lo que muestra que crece el deseo de hacerse respetar y defender sus derechos entre las trabajadoras. La situación de la mujer como parte de la clase obrera es muy dura, tanto por ser trabajadoras explotadas, como por ser oprimidas como mujeres y para una mayoría, también discriminadas por ser indígenas. En esta nota presentamos algunos datos que muestran su situación en Bolivia hoy.

Explotación como trabajadora

En 2001, el 34,2 % de la población era pobre; el 21,7 % en la indigencia y el 2,7% en la marginalidad. ¡Más la mitad de la población vive en pobreza! Además, 24% de los que son "no pobres" viven en "umbral de la pobreza".¹ En 2002, el 10% más pobre de la población recibía sólo 0,2% de todos los ingresos, mientras que el 10% más rico se quedaba con 47% -235 veces más.²

Esta situación castiga a las mujeres con mucha más fuerza, tanto en el campo como en la ciudad. Los datos oficiales (ver cuadro) muestran la desigualdad en el ingreso promedio de hombres y mujeres y su distribución en diferentes ramas de trabajo:

BOLIVIA - ÁREA URBANA INGRESO PROMEDIO MENSUAL EN LA OCUPACIÓN PRINCIPAL, SEGÚN SEXO Y GRUPO OCUPACIONAL. 1999 - 2005, en Bs.						
Categoría	Ingreso Total		% Ocupación	Ingreso		Por cada 1000 Bs. que gana un hombre, la mujer recibe
	Hombres	Mujeres	Hombres	Hombres	Mujeres	
TOTAL	1324.5	1606.7			960.9	598
Directivos públicos y privados	6025.1	7053.6	2.9	3793.7	1.7	538
Profesionales	2882.5	3344.3	7.9	2257.9	7.6	675
Técnicos y profs. de apoyo	1637.8	1705.0	9.1	1539.5	8.0	903
Empleados	1362.7	1379.4	3.4	1353.2	7.6	981
Trabajadores servicios y comercio	937.8	1479.6	12.3	709.5	37.6	480
Ind. Extractiva, construcción, manufacturas	1010.6	1144.4	33.6	553.3	12.7	483
Trabajadores no calificados	647.2	864.4	8.2	532.8	20.2	616

Vemos que en general la mujer gana la mitad o un poco más que el hombre dentro de la misma ocupación. La razón puede ser que mujeres no acceden a los trabajos mejor pagados, o que cuando hacen el mismo trabajo, se les paga menos. En ambos casos es discriminada.

El porcentaje de mujeres jefas de hogar es alto y sigue aumentando. En 2002, casi 4 de 10 hogares estaban encabezados por una mujer, lo que significa que las mujeres toman toda la responsabilidad familiar con ingresos generalmente menores.³ En los trabajos con ingresos altos los hombres son el doble que las mujeres. En los trabajos con menos ingresos trabaja mayoritariamente mujeres. Por ejemplo, 6 de 10 mujeres trabajan en servicios o trabajos no calificados, y solamente 2 de 10 hombres. Siendo mujer, la posibilidad de obtener un trabajo bien pagado es muy pequeña.

Violencia contra la mujer

No solamente en el mundo laboral la mujer es explotada y maltratada, también en la casa y en la sociedad. En Bolivia el 64% de las mujeres han sufrido violencia emocional, física o sexual por parte de su propia pareja, 53% de mujeres alguna vez han sufrido física o sexual por el mismo. 60% de mujeres han recibido moretones o han tenido dolores en el cuerpo por agresiones de su pareja, y 3% han

sufrido aborto por maltrato físico.⁴ La violencia empieza desde niña o joven, en la casa o en la escuela, y nos enseña que no se puede hacer nada en su contra. Para menores de 14 años, por cada chico atendido por violencia intrafamiliar, llegan 1,3 chicas. Para mayores de 14 años, las cifras son 3.2 mujeres por cada hombre⁵ —¡son las que van al hospital!.

Los casos de extrema violencia como los llamados 'crímenes pasionales' no son más que feminicidio, una expresión de la situación de la mujer en las familias y en la sociedad. En más de la mitad de los casos resueltos de asesinatos de mujeres, el asesino es su pareja o conocido: "En Bolivia, entre el 2003 y 2004, 373 mujeres de diferentes edades fueron asesinadas por sus esposos, enamorados, concubinos, amantes, parientes, vecinos y desconocidos." De los apenas 37 casos sentenciados, 17 asesinatos fueron las parejas, y 5 vecinos. Sólo en 15 casos fueron personas desconocidas. El resto no fueron penalizados.⁶

Hablando de violencia familiar, solamente 7.5% de las mujeres denunciaron ante la policía, según el INE (2006). Y muchos acosos, como la violencia psicológica, al no ser tipificados como delitos en la ley, no son sancionados: "De 10 mujeres violentadas, sólo tres buscan ayuda, esto debido, por vergüenza o porque no reciben la atención adecuada en las instancias donde recurren a buscar ayuda como son la Policía, las defensorías o los servicios médicos."⁷

Una de cada 3 estudiantes de colegio en Bolivia han experimentado agresiones de tipo sexual. En menos del 1 % de estos casos la justicia ha podido penalizar al agresor.⁸ La violencia contra mujeres ocurre en el Estado mismo: por ejemplo, desde el año 2000 hasta la fecha se registraron 168 casos de violencia y discriminación contra concejalas. Muchos de estos casos no son denunciados.⁹

Tiempo de luchar

Muy poco o nada de esto ha cambiado con el gobierno del MAS. Los empresarios, con aceptación del Estado, siguen pagando menos a mujeres y niños para incrementar sus ganancias. Y la violencia hacia la mujer es devaluada por los medios de prensa y la sociedad como algo habitual. Es que explotación laboral, opresión de género y violencia contra la mujer son inseparables en una sociedad fundada en la explotación capitalista. Por eso, la lucha contra la opresión de la mujer y la causa del socialismo, son inseparables.

Tenemos que hacer la más enérgica y permanente denuncia de este estado de cosas y apoyar la organización de las mujeres —trabajadoras, amas de casa, estudiantes, etc.—, para pelear contra las dobles y hasta triples cadenas que sufrimos.

Por Nayra

Notas:

1. INE -UDAPE.
2. Fundación Jubileo, 2006.
3. INE, La Razón, 10/11/2005.
4. INE, Encuesta Nacional de Demografía y Salud, 2003.
5. INE 2003.
6. Red Nacional de Trabajadoras/es de la Información y Comunicaciones, 2005, Red-Ada, La Razón 18/12/2005.
7. Centro de Promoción de la Mujer Gregoria Apaza, La Razón 19-11-2007.
8. Centro "Una Brisa de Esperanza", ENDSA 2003, Plan Nacional de Salud Sexual y Reproductiva 2004-2008
9. Asociación de Concejalas de Bolivia.

Venezuela Nacionalismo burgués "a lo Chávez"

Viene de contratapa

ha tratado de resolver el problema del desabastecimiento de alimentos y bienes básicos por la vía las importaciones; mostrando que los 9 años de gobierno de Chávez no han logrado revertir el carácter rentístico petrolero de la economía, siendo un punto vulnerable por tener que importar la mayoría de los alimentos que consume la población: mientras que en 1999 se ubicaron en 14.492 millones de dólares, éstas registran un salto de 207% y suman 44.463 millones de dólares en 2007. En síntesis, Chávez ha venido avanzando en mejorar los términos de intercambio para los principales recursos del país si lo comparamos con los períodos gubernamentales anteriores. Los altos ingresos económicos por la renta petrolera le permiten seguir ensayando su política de "satisfacer a todos" sin "golpear a ninguno". Por "arriba" avanza en su política de negociación, garantizando que no hará tomará medidas "extremas" como le reclama la oposición empresarial, y por "abajo", en función de los resultados del referéndum, intenta recuperar el espacio entre las masas populares.

En busca del terreno perdido

La llamada "Misión 13 de abril" lanzada por Chávez recientemente, que según sus palabras buscará "combatir la pobreza y el atraso y elevar las condiciones de vida de más de 15 millones de venezolanos", está acorde con esta nueva orientación política nacional. El gobierno necesita impulsar políticas para recuperar el terreno perdido, lo que se expresó en los resultados del referéndum del 2/12. Esta sangría de votos populares no se debió sólo a que sectores importantes rechazaban sus objetivos de concentraciones de poderes, sino también porque, a pesar de sus promesas, el gobierno no ha resuelto sus problemas fundamentales y las Misiones habían llegado a un techo.

El resultado adverso para el gobierno en el referéndum sacó a flote las fuerzas subterráneas que socavan una estructura de gobierno. Chávez es consciente del inicio de "crisis de autoridad" que ha sufrido con respecto al movimiento de masas y por eso está tratando de re-ganar algo de esa base, teniendo en cuenta que se acercan las próximas elecciones de noviembre, y si en estas elecciones nuevamente es derrotado, tendrá poco margen para poder proponer algún tipo de enmienda constitucional que le permita la reelección. Si el gobierno saliera debilitado, la burguesía y la derecha no desperdiciarán la oportu-

unidad con una política "a la nicaragüense", como cuando los sandinistas perdieron el gobierno en los '90, por la vía electoral, salvando todas las diferencias entre Nicaragua con respecto a Venezuela, pues en el país centroamericano se venía de una revolución que había derrotado y destruido el Estado somocista.

Una nueva oportunidad para la clase obrera y todos los sectores explotados y oprimidos. Los trabajadores y las trabajadoras, en una fuerte alianza con todos los sectores oprimidos del país, deben aprovechar la nueva situación para hacer sentir su peso en la vida política nacional. El triunfo reciente en Sidor, antes que sea arrebatado por el gobierno con la pose de que ha sido Chávez el que salió en "auxilio" de los trabajadores, y no una conquista directa de su lucha, debe ser leccionador en el sentido de que es posible, bajo el chavismo, luchar con una política independiente, tanto de la patronal como del gobierno. El conjunto de luchas obreras que se desarrollan en el país, abren nuevas perspectivas para que la clase obrera, retome con fuerza la lucha por sus demandas que habían sido contenidas por la polarización chavismo — oposición, que oculta las verdaderas contradicciones de clase entre explotados y explotadores. Es necesario aprovechar el triunfo de los trabajadores sidoristas para inculcar a la clase obrera la osadía necesaria para defender lo suyo. En este marco es más necesario que nunca redoblar la lucha por la independencia política de los trabajadores. Bajo esta situación es imprescindible difundir ampliamente entre los trabajadores la necesidad de la construcción de su propio partido independiente, irreconciliable tanto con la derecha opositora como la del gobierno y su "socialismo con empresarios" que han venido polarizando el escenario nacional en los últimos años. Desde hace muchos meses hemos venido insistiendo en Venezuela en este llamado a las organizaciones que se reclaman de la izquierda obrera y socialista, a debatir sobre esta política, para discutir sobre el programa y los métodos para dar pasos en este sentido, como manera real en poder avanzar hacia la formación de un poderoso partido revolucionario en Venezuela, en la perspectiva de la lucha por un gobierno de los trabajadores y del pueblo pobre. Esta es la tarea del momento.

Por Milton D'León
JIR - Venezuela
Tomado de Claves nº 2,
2/05/08

Nacionalismo burgués “a lo Chávez”

EL PASADO 9 DE ABRIL, el gobierno de Hugo Chávez anunció la nacionalización de Sidor luego de una importante lucha de los obreros de la empresa, donde por primera vez se le arrancó una medida de este tipo, constituyendo un primer triunfo de los trabajadores. Semanas atrás había decidido retomar el control del sector de la industria cementera que fuera privatizada en los años '90. Sin embargo este tipo de medidas se combinan con otras que persiguen darle facilidades y “estímulos” a sectores del empresariado nacional, como el acceso a dólares, sin pasar las restricciones de los controles normales del Estado, para la importación de bienes de capital, productos agrícolas y materias primas, facilidades de crédito para las actividades manufactureras y agrícolas, intermediación del Estado para los negocios en el exterior, los consecutivos aumentos y liberación abrupta de precios para “estimular la producción”, la exoneración de impuestos, entre otras, como desarrollamos más adelante.

Por un lado, las “nacionalizaciones” apuntan a un doble objetivo: primero, buscan ponerle un límite a los capitales que se quedaron con las principales industrias y recursos bajo el neoliberalismo de los años '90, y en ese sentido son medidas de un timorato nacionalismo burgués. Y a la vez, son un intento del gobierno de Chávez de recuperar su base de apoyo, luego de haber perdido 3 millones de votos en las últimas elecciones del pasado 2 de diciembre, y sobre todo, tratar de hacerse una base más sólida en el movimiento obrero, además de los sectores populares que venían siendo su principal sostén. Y por otro lado, es el intento de dar pasos en la tentativa de superar el rentismo característico de la economía venezolana, buscando estrechar lazos con sectores claves de la burguesía nativa para estimular, ampliar y diversificar la “producción nacional”.

Los límites de las nacionalizaciones

Hasta ahora hemos visto diferentes formas en que el gobierno de Chávez ha pasado a la órbita del Estado importantes sectores de la economía. En el caso del petróleo se ha realizado vía la creación de empresas mixtas, donde el Estado venezolano tiene el 60% de las acciones y el 40% está en manos de distintos grupos transnacionales que no sólo tienen la concesión para la explotación, sino que se han transformado por esta vía en dueñas directas de importantes sectores de esta industria. El Estado a su vez, ha pagado sumas exorbitantes por los paquetes accionarios, sobre todo teniendo en cuenta que estas empresas transnacionales las compraron a precio de remate al momento de las pri-



vaticaciones.

En la nacionalización de la empresa de telecomunicaciones CANTV y de electricidad, ELEN-CAR, el Estado ha tomado el control mediante la compra directa de las acciones tal como se cotizan en las bolsas de Nueva York, es decir, muy por encima de su valor real. A esto se han sumado la cementera mexicana CEMEX y recientemente la siderúrgica Sidor, propiedad del grupo argentino Techint. En la de Lácteos Los Andes, se trata simplemente de una compra empresarial común, y no de alguna medida contra sectores burgueses nacionales, tal como lo demostraría sonriente su vendedor luego de concretar el negocio.

En el caso de Sidor, es la lucha decidida de los trabajadores la que conduce a la medida del gobierno, no dejándole muchas opciones a este después que derrotaran las maniobras conjuntas de la transnacional y el gobierno, incluyendo una ensañada represión de la Guardia Nacional. Aunque aún no está cerrada la negociación y el gobierno parecería estar dispuesto a pagar una indemnización menor, hasta ahora le ofrece a Techint que se quede con el 20% de las acciones, pero le deja empresas como Tavsa (que controla la capacidad instalada de Ternium Sidor para la fabricación de los tubos sin costura para la industria petrolera), Matesi (en la fabricación de briquetas), y las inversiones en el área petrolera.

Lo que estamos presenciando, más que un “avance al socialismo”, es una recuperación parcial para la órbita estatal de sectores de la economía que fueron rematados durante la ola privatizadora de los años '90, aprovechando los altísimos ingresos petroleros. En eso se parece al plan implementado en 1974, pero con la salvedad de que no se trata de una reversión total, ya que las transnacionales se quedan con

sus lucrativos negocios, manteniendo importantes paquetes accionarios, que llegan en algunos casos al 40%. Por este contenido y porque no se trata de expropiaciones sin indemnizaciones ni pago, es que llamamos a estas medidas del gobierno “seudonacionalizaciones”.

Chávez, el empresariado chavista y la burguesía nacional

Al mismo tiempo que Chávez tomaba la decisión de nacionalizar ciertas empresas, para desilusión de aquéllos que guardan esperanzas de su supuesto “socialismo”, mantenía su convocatoria a importantes sectores de la burguesía local: “siempre estamos tendiendo puentes a la burguesía nacional”, “recibí cartas del presidente de Empresas Polar (...) dispuesto a trabajar con el gobierno (...)” “La Cámara de la Construcción ha enviado cartas que manifiestan su disposición a trabajar en conjunto con el sector oficial... asociaciones de ganaderos han hecho llegar mensajes” (VTV, 6/4).

Después de la derrota en el plebiscito por la reforma constitucional del 2 de diciembre de 2007, con el fracaso del intento de re-

forzar legal y políticamente su bonapartismo, Chávez ya no sólo se dirige a aquellos sectores burgueses que siempre lo acompañaron, como la burguesía mediana y baja -organizada en Empreven (Empresarios por Venezuela)-, sino que también tiende puentes una y otra vez a la alta burguesía nacional. No es que Chávez no haya hecho antes acuerdos con importantes sectores empresariales -son más que conocidos los acuerdos con Gustavo Cisneros, y Empresas Polar es abastecedor importante de Mercal-, pero ahora sus llamados son directos y sin disimulo. La reciente emisión de los llamados bonos soberanos internacionales por 3 mil millones de dólares que, igual que otros anteriores están denominados en dólares y pagaderos en bolívares al cambio oficial (permitiendo su negociación en el mercado internacional), es una respuesta a las “cartas” y puentes que tiende hacia la gran burguesía. Se trata, nada más ni nada menos, de ayudar a financiar a los grandes sectores empresariales otorgándoles los dólares suficientes y de manera inmediata para las importaciones, obviando los controles estatales normales, tanto para materia prima como bienes de capital, a los dueños de los “sectores producti-

vos”. Como afirmara el presidente de la Cámara Venezolano-Americana de Comercio e Industria (Venamcham), Edward Jardine, “todos los estímulos que haga el Gobierno hacia la actividad productiva, son bienvenidos”. Como vemos, el propio Chávez responde positivamente a los grupos capitalistas que se aproximan al gobierno para hacer negocios lucrativos, al mismo tiempo que viene promoviendo un nuevo empresariado que se desarrolla al amparo de los favores y negocios privilegiados con el Estado. Por su parte, la alta burguesía es pragmática, y se ha dado cuenta de que con Chávez se pueden hacer buenos negocios, sin pretender aventuras golpistas como le indicara la derecha rancia del país. No es casual que el empresario Noel Álvarez, nuevo presidente de Consecomercio, haya afirmado que “es necesario de un diálogo social en el que participen las autoridades, los trabajadores y los empresarios para dar solución a los problemas del mercado local”. Para sectores de la burguesía media aliados directos del gobierno, a través Alejandro Uzcátegui, ha afirmado: “nosotros creemos que debe tenderse hacia una empresa mixta (en Sidor), creemos que el Estado puede dejar en un porcentaje accionario, sobre todo la experticia de cantidad de empleados del sector privado y dirigirse hacia el sistema de las empresas mixtas, tomando la mayoría y dejándole un porcentaje a las transnacionales”. Esto no es sólo en el frente interno. A pesar de ser demonizado por Bush y de la abierta oposición de Chávez a la política del gobierno norteamericano, la relación económica de Venezuela con Estados Unidos es muy saludable: el intercambio comercial entre ambos en 2007 superó los 50 mil millones de dólares, de los cuales, las exportaciones totales de Venezuela hacia Estados Unidos dan cuenta de 39.897 millones de dólares, mostrando un enorme crecimiento si lo comparamos con los 18.491 millones de dólares de la balanza comercial del año 2002. (Informes de Cámara Venezolano Americana de Comercio e Industria -Venamcham). Por otro lado, junto con la creciente inflación, el gobierno chavista

¡Retiro inmediato de las tropas bolivianas de Haití!

El gobierno de Evo Morales mantiene a cientos de uniformados como parte del contingente de ocupación (MINUSTAH) al servicio del imperialismo, que reprime y masacra a los pobres haitianos, sublevados contra el hambre y la invasión. La COB y las organizaciones populares deben pronunciarse contra esta vergonzosa participación y exigir el retiro ya de esas tropas.

