

Especial sobre Cuba en paginas centrales

LA REVOLUCIÓN CUBANA EN LA ENCRUCIJADA

pag.2 MUJER TRABAJADORA

pag.3 ELECCIONES MUNICIPALES

pag.6 ELECCIONES EN LA UMSA

pag.7 CRITICA MARXISTA

pag.8 AUTONOMIAS

Palabra OBRERA

Publicación mensual de la

LOR-CI

Liga Obrera Revolucionaria
Cuarta Internacional

Nº 40 | Abril 2010 | Precio 2 Bs. | Solidario 3 Bs. | www.lorci.org | liga.obrera.revolucionaria@gmail.com | Av. Integración Nº 200 El Alto



1º DE MAYO

PARA LUCHAR POR SALARIO,
CONTRA EL CÓDIGO DE TRABAJO, POR UNA LEY DE PENSIONES
TRIPARTITA Y BAJO CONTROL DE LOS TRABAJADORES Y
PARA PELEAR POR NUESTRA INDEPENDENCIA DE CLASE:

IMPONGAMOS YA EL CONGRESO DE LA COB!

La crisis económica internacional ha dejado en las calles a cientos de miles de trabajadores en todo el planeta. La pobreza aumenta y el imperialismo, sus banqueros y empresarios quieren que la crisis la paguemos los trabajadores y los pueblos oprimidos del mundo. Por eso en Brasil y Argentina atacan el salario y el empleo, por eso alientan salidas de fuerza como en Honduras. Por eso han redoblado el ataque contra Cuba, agravando el bloqueo imperialista y la presión política. En nuestro país, la tan temida crisis aun no ha golpeado el corazón del movimiento obrero, facilitando la demagogia gubernamental y la política de pactos con el empresariado. Sin embargo, la patronal, preventivamente ataca el salario, especula y despide. Vemos como los dirigentes de la COB, y de varias organizaciones matrices, se dedican afanosamente a obtener prebendas del Estado, colaborando como voceros u operadores del gobierno, negociando leyes al servicio del empresariado, la Ley de Pensiones, el anteproyecto del Código de Trabajo o acep-

tando el virtual congelamiento salarial de miles de trabajadores. Cierran la boca y miran para otro lado frente a los despidos como en Suma Pacha en el Alto, en Santa Mónica Cotton en Santa Cruz o en telecomunicaciones AXS en La Paz. A estos dirigentes les incomoda el control de las bases, las decisiones de asamblea, el control de los delegados y por eso vienen prorrogándose y postergando el congreso de la COB. Esto está empezando a provocar rechazos, como algunos sectores fabriles de La Paz, que han empezado a exigir la convocatoria al Congreso de la COB y que se rechace el anteproyecto del Código de Trabajo, como se expreso en la masiva movilización de la COD la Paz el viernes 16 de abril, donde los fabriles fueron mayoría. Están exigiendo a la COB que no socialice más los anteproyectos de ley que están en discusión y que el nuevo anteproyecto sea elaborado y consensuado democráticamente con todos los sectores. Así mismo, han convocado a movilizarse este 1º de Mayo exigiendo un 12% de aumento.

Ante esta situación los socialistas revolucionarios de la LOR-CI marcharemos rechazando el nuevo Código de Trabajo, exigiendo un aumento salarial acorde a la canasta familiar, ley de pensiones tripartita y bajo control de los trabajadores y rentistas y la convocatoria inmediata al Congreso Ordinario de la COB.

Estos puntos solo deben ser el inicio de una amplia y profunda movilización para recuperar la independencia de clase en todos los órganos sindicales, cuestión que ningún sector de las cúpulas dirigentes quiere hacer. Por este motivo, llamamos a los compañeros del POR, al MST y a otras organizaciones que se reclaman del campo obrero y popular a poner en pie un bloque que, con las banderas de la independencia de clase, con las banderas obreras y socialistas, convierta este 1º de Mayo en el primer paso de un reagrupamiento de la vanguardia obrera, estudiantil y popular. Este 1 de mayo marchamos junto a salud, magisterio y trabajadores fabriles.

“Alimento por trabajo”

¿Seguridad alimentaria o súper explotación laboral?

Alimento por trabajo, así se llama el programa de Generación de Empleo Temporal que la Alcaldía de El Alto junto a la cooperación extranjera USAID y ONGs, viene implementando hace ya varios años. Este tipo de trabajo está destinado exclusivamente a las mujeres. El objetivo, según dicen, es buscar la calidad de vida de los habitantes, realizando mejoras en obras como empedrados, enlozetados, excavación de zanjas para gas natural, apoyar al sistema de saneamiento básico, construcción y mejoramiento de aulas, canchas deportivas y parques. Y que además muestran en las publicaciones (folletos de G.M.E.A y web de USAID) como un éxito y sus logros por ejemplo entre el 2002 al 2008: 247 Km de cordones de acera, 472 000m² de calles y avenidas enlozetadas y 122 000m² de calles empedradas, excavaciones de 189 Km de zangas para redes de gas natural, extensión de 59Km de redes de agua potable y 27 Km de complementario de alcantarillado.

Lo que no dicen es que este tipo de planes de trabajo, se realizan en condiciones ultra precarias de trabajo. Cientos de mujeres contratadas como mano de obra barata, sin salario, ya que su único pago son unos pocos alimentos, con jornadas de laborales extensas, sin seguro médico ni beneficios sociales, ya que su labor la hacen a la intemperie e implica riesgos a la salud. Lo que aun es más deplorable es que desde estos organismos se incentive a que las madres que cuentan con hijos los traigan al trabajo para que ayuden. Las alcaldías y las empresas que trabajan asociadas al estado y a las Ong's promueven el trabajo gratuito beneficiando de esta manera a los empresarios alteños, pues en 20 años de aplicación de estos “planes sociales” el resultado general es el del abaratamiento del salario en general en la ciudad de El Alto y la degradación de las condiciones de trabajo de las mujeres.

Con el nuevo alcalde, Edgar Patana ¿cambia la situación de las mujeres trabajadoras? A pesar que el gobierno anuncio romper con la cooperación de USAID desde el año pasado, no solo se siguen apoyando estos proyectos, sino incluso se ha afirmado que las obras y planes de trabajo hasta hoy llevados a cabo por la alcaldía alteña, van a continuar de la manera que lo han venido haciendo en los últimos años. Peor aún, desde el



gobierno central y diversas reparticiones estatales se viene teniendo una política de precarizar el empleo con estos mal llamados planes “sociales”. Así por ejemplo el trabajo que lleva adelante ABC en el mantenimiento de carreteras cercanas a la ciudad de El Alto, se contrata para este servicio a “microempresas” que por su naturaleza y razón social quedan fuera de la ley general del trabajo y sujetos al código civil, recibiendo el equivalente de un salario básico, sin derechos de organización sindical ni beneficios sociales que tiene todo trabajador. Se lleva así una práctica que induce a la auto explotación de las trabajadoras que son la mayoría de estas microempresas. Servicios similares de precarización del empleo se llevan adelante en coordinación con empresas estatales como EPSAS e YPFB, para las obras de instalación de gas domiciliario y los trabajos de alcantarillado público.

La mujeres alteñas tenemos luchar por un salario acorde a la canasta familiar por nuestro trabajo en los planes sociales. ¡Hay que imponerle a la burocracia corrompida de la COR El Alto la lucha por el respeto a los derechos de las mujeres trabajadoras de los “planes sociales”! ¡Por salario, guarderías, bono de maternidad, lactancia y condiciones dignas de trabajo!

Por: Wilma Chambi

Confederación de Luz y Fuerza abandona a trabajadores de AXS

El pasado lunes 4 de marzo y luego de casi dos meses de pelea para lograr el reconocimiento de su sindicato, aproximadamente 300 de los casi mil trabajadores de la empresa AXS dedicada a la organización de call center y data center, que brindan servicios a países del primer mundo, además de la CNE y TIGO fueron despedidos y su sindicato paso a ser un instrumento de la empresa y una fuente de nuevas afiliaciones para la Confederación de Luz, Fuerza, Agua y Telecomunicaciones. En el mes de diciembre pasado, la patronal decidió reducir el salario de los trabajadores, quitando los dominicales usando de argumento que si lo habían pagado durante los meses anteriores fue por un error de la empresa. Este argumento no contempla que ese bono ya se había convertido en un derecho adquirido por los trabajadores. La empresa puso en marcha campañas de amedrentamiento y presión psicológica con los empleados para rechazar al sindicato con despidos de contratados, cambio de tareas etc. Hasta que finalmente recurrió a un mecanismo extremo como fue el cierre del proyecto. La empresa se sirvió de un grupo de trabajadores que acusaban a los que habían armado el sindicato de “antidemocráticos”, buscando de esta manera poner la nueva institución sindical al servicio de la oficina de recursos humanos y contra nuestros mismos compañeros. En esta pelea, lograr romper el cerco mediático que imponía la empresa gracias al chantaje de eliminar publicidad si se transmitía el conflicto, era fundamental. Para esta labor pedimos la colaboración de las organizaciones matrices para poder publicar una solicitada que informara a la opinión pública, sin embargo alegaron que no “tenían un centavo”. Adalberto Rojas, viceministro de trabajo, junto a dirigentes sindicales propusieron una política que se basaba en confiar en reuniones, multas a la empresa y papelería. Esta política que era de bajo costo, de bajo esfuerzo y que aparentaba ser segura al provenir desde el mismo gobierno, fue la que terminó imponiéndose y la que terminó consumando la derrota del sindicato, el cual quedó en manos de los personeros amarillos de la empresa. Creemos que la responsabilidad completa de este resultado es de la burocracia sindical, que prometió acciones ejemplares como la intervención de ATT, movilización con la COB, etc aparentando apoyar al sindicato, pero solo tuvieron la finalidad de desgastar a los compañeros. Esta visión, responde en realidad a la política central del gobierno de Evo Morales que está basada en el pacto y en el acuerdo con el empresariado nacional y extranjero a costa de los intereses de los trabajadores. Consideramos de vital importancia que todos los sectores vayan extrayendo las lecciones de estos combates, ya que lo único que puede garantizar el triunfo es la unidad en la lucha, la democracia de los de abajo, y la mayor y plena independencia política y sindical del gobierno su política y sus agentes en el seno de la clase trabajadora como son los actuales “dirigentes”.

Por: Ex trabajadores AXS

Cochabamba: Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático

Al cierre de esta edición, comenzaba en Cochabamba la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático (CMPCC) con la participación de miles de personas. Fue convocada por Evo Morales luego de la cumbre de Copenhague y tiene el objetivo de presionar a los países industrializados para que acepten el convenio de Kioto. Sin embargo, más que una cumbre resolutive, parece un campeonato mundial de retórica, y el Evo se lleva el primer puesto entre todos los pajpakus: “El pollo tiene hormonas femeninas, por eso los hombres cuando comen

ese pollo tienen una desviación en su ser como hombres” y “descolonizar la atmósfera” quedarán entre las frases celebres del primer mandatario. Mucha retórica, mucha catarsis anticapitalista y mucho culto a la “pachamama”, para evitar discutir los problemas reales y concretos a los que está sometido nuestro planeta, o sea, las consecuencias directas de la explotación capitalista sobre nuestro medio ambiente.

Por eso en esta cumbre, Evo Morales y David Choquehuanca han prohibido a la Confederación Nacional de Ayllus y Markas de Kollasuyo (CONA-

MAQ) instalar la mesa número 18 para hablar de los problemas de contaminación del medio ambiente que realizan las empresas transnacionales, especialmente en la minería. En realidad lo que no quiere el gobierno es que las comunidades y pueblos indígenas denuncien la contaminación de transnacionales como San Cristóbal y muchas más, con las cuales este gobierno viene teniendo una política de acuerdos y nuevas concesiones mineras.

Mientras tanto, en Nor Lipez (Potosí) los pobladores quemaron el viernes pasado una oficina de la Empresa Minera

San Cristóbal, denunciando la extracción de 50 mil metros cúbicos de agua por día sin pagar ni un centavo, para extraer mineral a cielo abierto, una de las técnicas extractivas más contaminantes del mundo. Es una protesta justa, con apoyo masivo de las comunidades del sector, pero repudiada por el gobierno que a través del prefecto potosino, Mario Virreyra pidió que los responsables de los hechos en San Cristóbal se presenten en la Fiscalía y paguen por los daños. El gobierno no quiere discutir los problemas ambientales concretos del país para no afectar su relación con

los principales responsables de la contaminación ambiental: Las grandes transnacionales mineras que se amparan en el Código Minero neoliberal que el gobierno no ha cambiado para no sensibilizar su relación con los grandes capitalistas mineros. Es fácil exigir que los países industrializados se sujeten al tratado de Kioto, pues este regula solo la emisión de carbonodióxido que es menor en Bolivia, pero no pone ningún condicionamiento a la industria extractiva a cielo abierto que inunda nuestros ríos con cianuro y seca nuestras fuentes de agua potable.

Nuevo régimen y traspie electoral del MAS

Los resultados de las elecciones regionales realizadas el 4 de abril, (el séptimo proceso electoral en 5 años) comenzaron a mostrar los contornos de un nuevo sistema de fuerzas políticas, donde el MAS sigue siendo el único partido nacional, mientras se forma un campo de "centro", con el MSM y UN, entre otros agrupamientos menores, y la derecha autonomista mantiene sus "plazas fuertes" en el Oriente, aunque sin contar con una expresión política unificada a nivel nacional.

Por: David Dias

Sumas que restan

Aunque el MAS de Evo Morales se consolidó como la única fuerza política nacional y conquistó nuevas gobernaciones (6 de 9), solo logró hacerse con tres de las diez principales alcaldías del país: Cochabamba, Cobija, y El Alto. Mientras diferentes caudillos regionales se impusieron en el resto. Pero no se trata solo de sumas y restas, o como dijera Evo, "en las elecciones es como a los cachos, se anota lo que se ve". Además de no poder ganar en siete de las diez principales ciudades del país, perdió municipios muy importantes como Achacachi, Apolo, Pucarani y Sorata en La Paz, Uncía y Llallagua en Potosí, Quillacollo en Cochabamba, o los combativos Plan Tres Mil y Montero en Santa Cruz. A esto hay que sumar la 'casi' pérdida de El Alto, con el burócrata de la COR, Edgar Patana que no logró superar el 40%, siendo que los alteños le dieron al MAS nueve de cada diez votos en diciembre pasado y a pesar de que a Patana le montaron un acto masivo en plena Ceja de El Alto para el cierre de campaña, movilizándolo obligadamente a los funcionarios públicos al mejor estilo de los viejos partidos. Por eso, al final de la jornada electoral, la plaza murillo estuvo vacía, y quien festejó en resto del país fue la oposición.

Nuevos actores en la transición al nuevo régimen

En estas elecciones se eligió a los nuevos actores políticos que encararán la construcción del nuevo ordenamiento político y estatal del "Estado Plurinacional de Bolivia". Si bien este régimen ya está delineado en la CPE, falta aun redactar y aprobar muchas leyes y sus reglamentos, además de elegir a los miembros de la Corte Suprema. Aunque el MAS tiene la mayoría en la Asamblea Legislativa, el resultado de esta elección pone límites a sus ambiciones de obtener un control absoluto sobre toda la institucionalidad nacional, departamental y municipal. Ya no se juega en la misma cancha del primer mandato de Evo, donde el viejo régimen de la democracia pactada agonizaba, el MAS se esforzaba por contener a las masas en el occidente,

mientras la derecha atrincherada en el oriente agro industrial no perdía oportunidad de desestabilizar. Hoy el Estado y el régimen burgués se han reforzado, recobrado legitimidad y reconocimiento internacional. Es una nueva cancha, donde el MAS debe atenerse a sus propias reglas.

Un nuevo fenómeno es el surgimiento de MSM como partido de centroizquierda, basado en la 'buena gestión' municipal de La Paz, tomando distancia del MAS, del que fue su principal aliado durante toda la primer gestión de Evo. Además de ganar las dos plazas fuertes del Altiplano, las alcaldías de Oruro y La Paz, obtuvo también una importante proyección en varios departamentos, logrando presencia en decenas de alcaldías de todo el país.

Es para anotar también la aparición de una nueva figura de la política burguesa en El Alto, Soledad Chapetón (UN), quien obtuvo más del 30% de los votos. Unidad Nacional, del empresario del cemento Doria Medina obtuvo también la mitad de los asambleístas departamentales de Cochabamba, lo que le complica la gobernabilidad al MAS en el valle. Con 'La Sole' en El Alto, UN logro tres concejales que sumados a los tres del MSM forman la mayoría (el MAS queda con cinco) del consejo edil de la ciudad con mayor ritmo de crecimiento del país y el símbolo de Octubre de 2003. Patana tendrá minoría en el consejo edil.

En el altiplano, el MPS de Lino Vilca (ex diputado del MAS) supo aprovechar la torpezas del IPSP y obtuvo más del 5 % a nivel departamental, y se quedó con la alcaldía de Achacachi, Tiwanaku y otros municipios. Finalmente, estas elecciones terminaron de enterrar las variantes mas neoliberales como Acción Democrática Nacionalista (sostén del extinto PODEMOS de Tuto Quiroga)

Los "Movimientos Sociales" y su relación con el gobierno

En las ciudades claves donde el MAS no gana, influyó el giro que emprendió luego del triunfo de diciembre y que se tradujo en una arremetida judicial-policial contra la derecha "dura", varios de cuyos representantes huyeron



La imagen de Evo Morales apareció muy "pegada" a los candidatos perdedores

en desbandada a buscar asilo político al exterior, como Manfred Reyes Villa y "Pepelucho" Paredes. Esta ofensiva judicial se transformó en el arma de campaña de los masistas, como Torrico que amenazó con llevar a la cárcel a Juan del Granado para apoyar a Elizabeth Salguero, y Patana que amenazó con encarcelar a Mamani, que esta vez fue candidato a alcalde alteño por el MSM. Este factor, que tanto analistas como gente de la calle coinciden en afirmar, contribuyó a que importantes franjas de las clases medias urbanas buscaran el "equilibrio democrático" votando a la oposición.

Sin embargo, en los municipios y alcaldías emblemáticas como Achacachi en el altiplano o el Plan Tres Mil en Santa Cruz, lo que primó en la derrota del MAS fue la imposición de candidatos a los "movimientos sociales". Como nos contara en Palabra Obrera n° 39 nuestro compañero Elvio Mamani, el MAS violentó en las comunidades, los mismos usos y costumbres que dice defender en la CPE cuando sus funcionarios impusieron a dedo los candidatos contra la voluntad de las bases. Edgar Patana, por ejemplo, quiso engañar a la Federación de Padres de Familia, llevándolos a un acto proselitista para promover a 'Patana Alcalde' diciendo que era un acto de lucha por otras reivindicaciones. Los padres de familia destrozaron el escenario que habían montado los torpes burócratas de la COR.

El MAS abandonó el discurso del 'mandar obedeciendo' que obligaba a Evo a mantener, aunque sea en la forma, la relación con los Movimientos Sociales, montando esos congresos-shows en Cochabamba para 'escuchar a las bases'. Ahora, subidos al caballo del 64% de diciembre, el MAS en su giro semi-bonapartista y alejado de su propia base social, abrió lugar a todo tipo de arribistas pequeñoburgueses, burócratas sindicales y otros apoyados por el aparato, pero repudiados y mal vistos en las bases.

El MAS en su función de Frente Popular, cumplió gran parte de su misión, contener y desviar al movimiento de masas para salvar al estado burgués y a la democracia burguesa, basándose para esto en la conquista democrática formal que significa 'incluir' al indio en la administración política del nuevo Estado (burgués) Plurinacional. Hoy, en el marco del nuevo régimen, la crisis del MAS es la de un partido 'basado en los movimientos sociales' que choca con contradicciones en su intento de transformarse en un partido "normal" del régimen democrático burgués.

Proyecto ausente

Lamentablemente, en estas elecciones donde hubo boletas para todos los gustos, la opción obrera y socialista, la opción de la independencia de clase y la alianza obrera, campesina, indígena y popular, la opción de la lucha por el salario, la defensa de las conquistas obreras y populares y la expulsión de las transnacionales estuvo ausente. Mientras la COB y la mayoría de las direcciones sindicales se enfeudaron al gobierno y su estrategia de colaboración de clases con la burguesía, siendo enemigos de que surgiera cualquier alternativa de independencia de clases que presentara candidatos obreros y socialistas, corrientes como el POR, le hicieron el juego a la burocracia con su viejo argumento de que cualquier participación electoral es "traición", negándose a utilizar las elecciones como una tribuna al servicio de la movilización y organización política independiente de los trabajadores. Desde la LORCI llamamos a los trabajadores, campesinos y estudiantes combativos que nos movilizaremos este 1° de Mayo a poner todas nuestras fuerzas en forjar una alternativa obrera y socialista que se proponga luchar consecuentemente contra la explotación capitalista y terminar con la subordinación de nuestro país a las transnacionales y el imperialismo.

LA REVOLUCIÓN CUBANA EN LA ENCRUCIJADA



Movilización de las mujeres de blanco

La muerte el pasado 23 de febrero del huelguista de hambre Orlando Zapata, y el inicio por parte del disidente Guillermo Fariñas de su 23ª huelga de hambre, están provocando que Cuba se convierta en un foco de atención de la política internacional.

Por: Javo Ferreira

Mientras Hilari Clinton lamentaba el fallecimiento de Zapata y exigía la libertad a “los cientos de presos de conciencia”, afirmó que la presión sobre Cuba se va a

mantener hasta “(...) crear cambios que mejoren las vidas de la gente en Cuba, que promuevan la democracia y la libertad”. A la condena a Cuba se sumó el parlamento Europeo. En Latinoamérica varios países como Perú y Colombia acompañaron estos reclamos. Con el inicio de las huelgas de hambre y las movilizaciones de las ‘Damas de blanco’, exigiendo un referéndum para que sean las urnas las que definan la libertad o no de los presos, se da un paso más en el cerco a la isla, buscando que de una vez por todas la burocracia castrista abra las puertas de par en par a la restauración burguesa.

El imperialismo y la burocracia castrista atentan contra la revolución

El 1 de enero de 1959, en medio de una gran huelga general en toda la isla, el ejército guerrillero de Fidel Castro hacia su entrada triunfal a la Habana, sosteniendo un programa político basado esencialmente en la necesidad de restituir las libertades democráticas conculcadas por el régimen de Batista. Sin embargo el equipo gobernante, que tenía por objetivos llevar adelante modestas reformas políticas y sociales, se encontró con la severa resistencia no solo de la burguesía cubana, acostumbrada

a no realizar ningún tipo de concesiones, sino del mismo imperialismo norteamericano que espantado del riesgo que el ejemplo cubano se generalice, decidió pasar a la ofensiva económica, política y militar contra la isla. Esta presión combinada con una formidable movilización de masas, empujara a los dirigentes de la revolución para defender su soberanía, a expropiar a la burguesía y declarar casi como de contragolpe el carácter socialista de la revolución. Durante casi 50 años la revolución cubana gracias a la expropiación de la burguesía, a la planificación económica y al monopolio del comercio exterior, y a la solidaridad de los trabajadores de Latinoamérica y del mundo pudo defender, a diferencia del resto de los estados latinoamericanos, su soberanía nacional con respecto al imperialismo, brindarle a los trabajadores y el pueblo altos niveles en salud y educación, garantizar empleo para todos, conquistas estas que hoy son un referente para los trabajadores y pueblos latinoamericanos. El imperialismo norteamericano iniciara un criminal bloqueo económico que perdura hasta hoy, bloqueo que con la caída de los Estados llamados socialistas en los primeros 90’, agravaron las dificultades económicas y financieras. Ante esta situación, la burocracia castrista opto

Lecciones de la Revolución Cubana

1- Expropiar a la burguesía

La primera lección que nos deja la revolución cubana tiene que ver con la imposibilidad de garantizar una genuina soberanía nacional, sostenida en el tiempo, de la mano de las clases propietarias. Si Cuba pudo garantizar empleo, salud y educación para su pueblo fue gracias a la ruptura con el imperialismo y la expropiación de la burguesía. Esta es la primera lección de la revolución cubana, y que es una confirmación fundamental del programa de la Revolución Permanente formulado por Trotsky. Las tareas democráticas, como la soberanía nacional, en países semicoloniales, o la cuestión agraria solo pueden resolverse en lucha contra todas las fracciones de la burguesía nacional. Todo intento de resolverlas sobre la base de la alianza con fracciones de la clase dominante solo conduce a la ruina a la lucha obrera, campesina y popular, esto, debido a los múltiples lazos económicos y sociales de las clases dominantes nacionales con el imperialismo. Todos los partidos comunistas del continente venían con una práctica de colaborar con el imperialismo democrático y sostener a sus gobiernos títeres. Lo hicieron en Bolivia con el PIR y la rosca minera, lo hicieron en Argentina con la burguesía anti peronista, lo hicieron en Cuba con Batista. Hoy cuando hablan de descolonización y socialismo comunitario o del siglo XXI, de la mano

de empresarios, terratenientes, banqueros o transnacionales debemos remitirnos a la revolución cubana para comprender que el Che Guevara cuando afirmó que las revoluciones son socialistas o sino caricaturas de revolución, no se equivocaba.

2- ¿Gobierno obrero y socialista o dictadura burocrática del PC?

Sin embargo si gracias a la economía planificada y a la expropiación de la burguesía y del imperialismo, surgió el primer estado obrero de Latinoamérica, este surgió desde el inicio como una prolongación de la estructura militar del ejército guerrillero. El estado obrero cubano surge desde el inicio sin democracia soviética, sin poder obrero y estos lugares los empiezan a ocupar los ex combatientes ahora devenidos en funcionarios de Estado. La experiencia cubana muestra una importante diferencia con la revolución rusa de Octubre de 1917, donde el poder del Estado estaba en manos de las organizaciones de frente único de las masas como son los consejos obreros o soviets y donde reinaba el pluripartidismo soviético. Si en la unión soviética, la prohibición de partidos fue tomada como una medida excepcional por la ocupación del país por ejércitos imperialistas y por eso mismo una medida de carácter transitorio —cuestión que se estableció definitivamente luego del triun-

fo stalinista— en Cuba el carácter deformado del Estado obrero será desde el inicio. La prohibición de derechos políticos a la clase obrera y al pueblo cubano son funcionales a mantener la fuente de privilegios de la burocracia fuera del alcance de toda crítica y cuestionamientos a la desigualdad social. La ausencia de toda posibilidad de crítica con respecto al funcionamiento del plan, la ausencia de posibilidad de cuestionar las crecientes desigualdades sociales llevadas en nombre del socialismo es lo que está facilitando la restauración capitalista de la mano de la burocracia. Queda como una importante lección para la lucha de los trabajadores y pueblos latinoamericanos la necesidad de sostener, un estrategia de organización de las bases obreras y campesinas sobre la base de la democracia directa, como fueron los soviets en Rusia o como en Bolivia en forma embrionaria la Asamblea Popular del 71’.

3- Frente al bloqueo: ¿Mantener el status quo regional o revolución permanente?

Al inicio de la revolución en los primeros 60’, el equipo dirigente de la revolución influenciados por la lucha revolucionaria que llevaban adelante diversos pueblos del mundo como Viet Nam, la lucha de liberación nacional en varios estados africanos y asiáticos, así como un imponente ascenso obrero que



La Habana 1959

tuvo su epicentro en Europa con el Mayo Francés, el Otoño Caliente Italiano y otros, así como en nuestro continente, la resistencia obrera en Argentina, la Asamblea Popular en Bolivia, el ascenso chileno etc., influenciaron y ejercieron una fuerte presión a izquierda llevando a que el propio Che Guevara en uno de sus discursos, Argel de 1965, cuestionara duramente a la burocracia estalinista soviética por su falta de internacionalismo y su política de coexistencia pacífica con el imperialismo inaugurada por Stalin. Será en estos momentos que Guevara formulara su conocido slogan de crear “dos, tres, más vietnam”, así como será el momento de mayor cooperación internacionalista de la revolución cubana, no solo en África sino también en nuestro continente. Sin embargo, el proceso de burocratización y la dependencia de la economía soviética van a morigerar estas veleidades revolucionarias, para ir dando paso a una política de mayor moderación y de coexistencia pacífica

regional. La burocracia, como todo funcionario, es conservadora y pragmática, y esto se va a acentuar en el equipo gobernante. Así, cuando las masas insurrectas en Nicaragua en el 79’ luego de barrer con la dictadura somocista, gritaba socialismo, el Comandante Fidel Castro en su primera visita, planteó que no había que hacer en Nicaragua una nueva Cuba. El resultado es conocido hoy, Nicaragua sigue siendo una semicolonía empobrecida pese a haber vencido militarmente a la contra financiada desde Estados Unidos. Hoy el gobierno de los Castro, establece una estrecha cooperación con gobiernos como los de Venezuela, Bolivia o Ecuador, pero sin plantear la necesidad de extender la revolución cubana. Los socialistas revolucionarios, consideramos que no puede existir tregua ni con el imperialismo ni con las diversas burguesías nacionales. Solo la extensión y generalización del combate contra las clases dominantes, allí donde estas estén, puede ser garantía de victoria.

por adoptar medidas que permiten el desarrollo de una economía basada en las fuerzas del mercado, flexibilizando el monopolio del comercio exterior y permitiendo de esta manera que empresas mixtas y algunos particulares puedan adquirir insumos directamente del mercado internacional. Así mismo, con la producción agropecuaria que, aunque la tierra sigue en manos del Estado, dejó de estar subordinada al plan central permitiendo que sean las mismas reglas de la oferta y la demanda las que regulen su producción. Estas medidas han permitido el desarrollo de un amplio mercado negro y la especulación de productos importados que puede ser adquirido por los sectores pudientes de la isla, vinculados esencialmente a las Fuerzas Armadas y la administración de Estado.

La desigualdad social se agrava, las penurias de los trabajadores y el pueblo se hacen cada vez más irritantes, y el desarrollo de fuerzas sociales hostiles a la revolución se vigorizan con cada medida pro capitalista que toman los Castro. Los intentos de permitir el desarrollo de la crítica dentro de las organizaciones establecidas es el intento por parte de la burocracia de evitar que el descontento popular se desborde, canalizando la misma en los marcos establecidos por el régimen. Los riesgos para la revolución cubana son enormes, provienen de la combinación entre el criminal cerco imperialista y la burocracia castrista preocupada en defender sus privilegios económicos

y políticos. La restauración capitalista esta en marcha.

¿Cómo defender las conquistas de la revolución?

Los trotskistas siempre hemos considerado que el régimen de partido único, al servicio de una burocracia que administra y usufructúa del estado obrero, es un gran peligro para la revolución. La lucha por el pluripartidismo de los que defienden la revolución, es decir, la lucha por la libertad de partidos que defienden la revolución, al igual que la Rusia de Lenin y Trotsky en 1917 es una de las principales banderas no solo para evitar que el descontento sea canalizado por la contrarrevolución democrática burguesa, sino para combatir las arbitrariedades de una burocracia que como ya lo demostró la historia de Europa del Este en los 90' o China actualmente, prefiere avanzar en la restauración capitalista como socia o administradora de las empresas antes que perder sus privilegios. Es decir siempre hemos peleado por una revolución en el régimen político, es decir una revolución política que preservando las conquistas sociales, avance a la construcción de genuinos estados obreros revolucionarios. Hoy, debido a los importantes avances de la economía de mercado y las consiguientes desigualdades sociales, esta revolución política deberá encarar importantes reformas sociales, especialmente contra los nuevos ricos sosteni-

dos por el aparato mal llamado "comunista". Hace falta por parte de trabajadores del campo y la ciudad, la lucha por las plenas libertades de organización para los partidos que defienden las conquistas de la revolución sobre la base de consejos de obreros y campesinos. Serán estos organismos los llamados a realizar la revisión completa del plan económico y consiguientemente a terminar con una de las fuentes de desigualdad económica y social como es la burocracia castrista. Frente a las demandas de libertad para los llamados presos políticos, deben ser organismos democráticos de auto organización de los trabajadores y el pueblo, los encargados de evaluar caso por caso, quienes han sido objeto de arbitrariedades en los procesos, separando claramente a aquellos agentes del imperialismo y de la gusanera que buscan el retorno de Cuba a la esfera burguesa.

Polémica con la LIT-CI

En la izquierda latinoamericana, siempre ha existido por parte de los denominados partidos comunistas, guevaristas y diversos populismos una actitud crítica de todo el proceso cubano. Hoy, estas corrientes, encubriendo que el peligro de restauración proviene desde la misma política gubernamental actúan de escuderos de la camarilla dirigente, sugiriendo que cualquier crítica es funcional al imperialismo. ¿Qué se puede esperar de los que aquí realizan acuerdos y pactos con la clase dominante? ¿Con que autoridad el PCML o el PCB podrían estar en contra de las aperturas capitalistas en la isla si aquí privatizan el Mutún, Karachipamapa, o Coro Coro?

Sin embargo organizaciones del campo obrero y socialista como el PSTU de Brasil, perteneciente a la Liga Internacional de los Trabajadores, afirma que en Cuba el capitalismo hace tiempo ya estaría restaurado por acción de la misma burocracia, y que por lo tanto estaríamos en presencia de una dictadura directamente capitalista. Entre los argumentos esgrimidos por esta corriente están aquellos que tienen que ver, con que ya no existiría el monopolio del comercio exterior, y que importantes áreas de la producción como las cooperativas agropecuarias, ahora se regulan por las leyes de la oferta y la demanda. En un reciente artículo, afirman que ya no existirían conquistas que defender: "La revolución cubana

expropió a la burguesía nacional y extranjera, y puso los medios de producción en manos del Estado. Pero esos medios de producción, en su mayoría, están en manos de una nueva burguesía nacional y, fundamentalmente, de los capitalistas extranjeros. La otra gran conquista, el monopolio del comercio exterior por parte del Estado, como ya hemos visto, tampoco existe más. Y, por fin, con la conquista que engloba las dos anteriores: la planificación económica central, ocurre lo mismo."

Sin embargo a la LIT, le parece irrelevante que las empresas estatales junto con las cooperativas agropecuarias constituyen la columna vertebral de la economía. Veamos como plantean la cuestión nuestros compañeros de la Liga por una Estrategia Revolucionaria de Brasil: "Esto porque la base de la economía permanece fundamentada en gran parte de la propiedad estatal, con el 73% de las empresas en su poder, sumando entre las cooperativas de trabajadores y empresas directamente estatales y en las que se encontraría el 60,95% de la población económicamente activa. Actualmente las empresas se dividen de la siguiente forma entre los distintos tipos de propiedad en relación a la fuerza de trabajo: son 12462 empresas en total, siendo el 20,27% empresas de carácter Estatal, totalmente bajo control directo del Estado y donde se encontrarían casi todas las empresas de salud, educación, defensa, tecnología servicio

social, cultura y deporte, y donde trabajan el 42,42% de los trabajadores. (...) siendo estas empresas la columna vertebral de la propiedad estatal. Junto a ellas tenemos que el 52, 80% de la Unidades Básica de Producción Cooperativa (UBPC) de propiedad estatal son de usufructo colectivo de los productores (...) donde se encontraría el 18,53% de la población económicamente activa. (...) aunque debilitadas, se mantienen aspectos claves de la propiedad nacionalizada de la tierra, y por tanto decir que en Cuba hay una economía de mercado es confundir una tendencia con un hecho consumado."

Es decir, que frente a los innegables avances de una economía basada en el mercado, es obligación de revolucionarios marxistas detectar cuando se ha producido el cambio cualitativo que justifique un cambio de caracterización de la importancia que estamos discutiendo. La economía planificada se encuentra herida, seguro, pero aun existe, el monopolio estatal del comercio exterior se encuentra profundamente degradado, pero aun existe, la propiedad estatal ha sufrido profundas alteraciones, seguro, pero aun es la columna vertebral de la economía. Por lo menos habría que reflexionar más seriamente en qué tipo de capitalismo es aquel en que existe trabas a la reproducción del capital como por ejemplo la inexistencia del derecho a herencia, la imposibilidad de vender y comprar libremente no solo



Los gusanos de Miami exigiendo apertura capitalista en la isla

viviendas sino, fabricas, tierras, etc.

Una visión leguleya de la restauración capitalista

Sin embargo para la LIT, estos datos en todo caso son secundarios ya que el carácter capitalista de Cuba estaría dado por las modificaciones a la Constitución del 92 y las disposiciones que permitieron el libre desarrollo del mercado. En Rusia, la transformación de un estado obrero a un estado capitalista en realidad se produjo, según Hernández en 1986, momentos en que se aplico las reformas de Gorbachov con la Glasnot (apertura política) y la Perestroika (apertura económica), en China se habría producido en el año 78', es decir más de una década antes que la masacre de Tian an men: "el trabajo de Martin Hernandez muestra justamente eso: que al igual que sucedió en China desde 1978 y en Rusia desde 1986, en Cuba desde 1990" ya que el carácter obrero, se definiría por si el Estado protege y defiende

estas relaciones de producción, cuestión que ya no sería así desde la promulgación de las leyes que abrían la economía al mercado. Hernández luego de citar los artículos 8 de la nueva Ley de inversiones extranjeras, que garantiza la libre transferencia monetaria al exterior, sin impuestos, así como el artículo 10 que autorizan las inversiones en varios rubros económicos, o el artículo 29 que autoriza a empresas mixtas o extranjeras exportar o importar productos libremente, nos dice que: "(...) una ley de este tipo debería poner punto final a la polémica sobre la orientación de Fidel Castro hacia la restauración del capitalismo, e incluso sobre el carácter del estado cubano" es decir, para Hernández y la LIT es suficiente que la burocracia haya decidido poner rumbo a la restauración para que este hecho ya este consumado, sin importar la economía, sin importar la lucha de clases, sin importar el contex-

(...sigue en pagina 6)

(...viene de página 5)

to internacional. Es indudable que la burocracia con su política conduce a la restauración y ahí radica la importancia de las leyes de apertura económica, pero la existencia de una formación social estatal determinada no solo es el resultado de los decretos y leyes de la capa dirigente, sino también del resultado de la lucha de clases en el terreno nacional e internacional. La última palabra aun no se ha dicho en Cuba. Aquí es donde la LIT se encuentra en problemas ya que no puede demostrar que lo que hasta ayer se consideraba una casta parasitaria se haya transformado en una clase dominante, en burguesía. Hernández reconoce que la peculiaridad de la situación cubana es que hay una vieja burguesía que reclama aun hoy sus propiedades expropiadas, y esto constituye un límite a la burocracia castrista, ya que entregarles directamente el estado significaría decretar su propia muerte, cuestión que la burocracia no la acepta, es decir que aun no existiría una burguesía que tenga el control de aparato estatal. Sin embargo, esta situación para Hernández sería secundario, ya que es la "bur-

guesía mundial" la que tomó el poder. Así, por ejemplo para la ex URSS, nos plantea que "al no comprender que la burguesía mundial, a partir de febrero-marzo de 1986, había recuperado el poder en la ex URSS, no entendimos que allí se iniciaba la restauración del capitalismo (...)" (fue el congreso del PCUS donde se aprobó la perestroika N. de R.). Aquí Hernández se mueve en un terreno movedizo, poco claro, en realidad profundamente ecléctico, ya que las clases existen y tienen bases nacionales concretas. Lo contrario es una concesión -¿o adaptación?- a los ideólogos de los 90' que impresionados por la globalización creyeron ver una totalidad mundial sin jerarquías ni fronteras. ¿Es el imperialismo español el que tomo el poder? ¿Es el europeo más en general? Hernández y la LIT, son evasivos.

Un programa de acción que capitula a la reacción democrática

Ante esta situación y consecuentes con este análisis, los militantes de la LIT están dispuestos a exigir libertades democráticas y de organización nada menos que a la gusanera de Miami, con los cuales con-



El huelguista muerto Orlando Zapata

sideran que se puede llevar adelante "unidad de acción". Así afirman: "En aquel momento, no defendíamos las libertades para los burgueses o pequeño-burgueses que buscaban restaurar el capitalismo. Exigíamos democracia obrera pero no estábamos a favor de dar libertades a las fracciones políticas que querían la vuelta del imperialismo o conspiraban para derribar el Estado obrero, como los "gusanos" de Miami. Pero la realidad cambió: Cuba no es más un estado obrero con un régimen burocrático, sino un estado capitalista gobernado por una dictadura. Hoy, el centro de nuestro programa de reivindicaciones para Cuba es de lucha frontal contra la dictadura y por las más amplias libertades democráticas (sindicales, civiles y políticas). (...) Por ejemplo, en Argentina, en 1976-1982,

o Brasil, en 1964-1984, había sectores burgueses opositores a los regímenes dictatoriales. (...). En esas situaciones, luchamos por las más amplias libertades democráticas para todas las corrientes opositoras, incluidas las burguesas, para permitir que el pueblo se organice y movilice contra esos regímenes." Comparar a la burocracia castrista nada menos que con la dictadura argentina muestra ya un nivel de temeridad y audacia intelectual, pocas veces visto.

Lamentablemente la LIT termina por sostener un programa de acción que cualquier burgués del continente podría firmarlo y exigirlo, encubriendo su capitulación bajo una falsa diyuntiva: "(...) que se imponga una revolución democrática, es decir se derrote al régimen como en Rusia, o bien sea aplastado como en China. La pregunta es inevitable (...) si ese escenario se da ¿Qué van a hacer? ¿Apoyar ese movimiento y contribuir con todos los sectores revolucionarios cubanos a disputar la dirección del movimiento a las corrientes capitalistas? ¿O hacer como hizo la mayor parte de la izquierda en los hechos de Tianamen: frente único con el gobierno para masacrar a los trabajadores y estu-

diantes "contrarrevolucionarios"? . Aquí la visión de revoluciones en el régimen, termina de hacer agua, ya que lo que la LIT no dice es que al solicitar libertades democráticas y de organización para la burguesía de Miami, no solo que el proceso de restauración se acelera, sino que lleva a convertir a los revolucionarios y a la clase obrera en una masa manipulable y de presión al servicio de la estrategia de contrarrevolución social bajo formas democráticas. La disyuntiva y el ultimátum planteado es falso desde el inicio. Existe una tercera variante, que no subordina a la clase obrera a la estrategia de la burocracia castrista ni a la estrategia de la gusanera. Es la estrategia del poder obrero contra la burguesía imperialista y contra la burocracia restauracionista. Una posición de clase que no se adapte ni al estalinismo ni que haga de comparsa alegre de la restauración democrática. Solo la lucha por barrer a la burocracia mediante una revolución política defendiendo las conquistas de la revolución, contra el acoso imperialista y los nuevos ricos, podrá regenerar el Estado Obrero deformado en forma revolucionaria.

Elecciones a rectorado en la UMSA

Este 14 de abril se realizaron las elecciones al rectorado en la UMSA, luego de que ninguna fórmula de las cuatro habilitadas obtuviera el cincuenta más uno de los votos el pasado 7 de abril. Quedando dos formulas en competencia VIA-U de la ex rectora Teresa Rescala y REVOLUCION del Dr. Ramiro Tapia ex viceministro de salud del actual gobierno.

Por: Elio Aduviri

La que resultó ganadora de esta segunda vuelta con el 57,28 %, mas por docentes que estudiantes, fueron los neoliberales de VIA-U, transformados hoy en institucionalistas y academicistas comprometidos con el "proceso de cambio". VIA-U va a continuar con la universidad del "voto ponderado", y con Facultades que cobren a los estudiantes cada vez más dinero para los diferentes posgrados o maestrías. No están a favor de una universidad pública gratuita y con voto universal como lo han demostrado en estos años de gestión y en esta misma elección, en la que ganan con 14000 votos contra 17000 gracias al voto ponderado. Continuaran permitiendo que la policía ingrese como vigilancia a los recintos de la universidad, violando la autonomía universitaria y procesando a los que luchan.

La segunda formula con el 40% de los votos es REVOLUCION, con una votación

mayor en estudiantes pero que con el voto ponderado perdió en docentes. Esta fórmula es representación directa del MAS quien llevaba al Dr. Ramiro Tapia, y que se declara el representante de la "unidad de la izquierda", al igual que el anterior frente Maya U del ex rector, ex asambleísta y actual ministro de educación Roberto Aguilar. Este último, luego de su gestión, dejó a la UMSA en manos de las mismas camarillas y con los mismos problemas académicos, financieros y democráticos de siempre. Tapia, dice representar a la "izquierda", donde se encuentran el PCB, Bloque Marcelo Quiroga Santa Cruz, maoístas y otros agrupamientos gubernamentales, quienes desde los puestos que ocupan en el Estado son cómplices del encarcelamiento de Bladimir Machicao del Movimiento Sin Tierra, de las privatizaciones maoístas en el Mutun, Coro Coro, Karachipampa, etc. Estos, en sus de-

claraciones públicas ni siquiera mencionaban la defensa de los docentes y estudiantes procesados. Su proyecto de universidad, estaba acorde a los planes neo desarrollistas del actual gobierno. Tapia pretende utilizar a la UMSA como un instrumento al servicio de los planes productivistas del gobierno y de asociación con el capital extranjero. En una entrevista publicada por Cambio el 2 de abril decía que: "Nuestra sigla es Revolución, que propone una universidad productiva y comunitaria; (...) a través de nuestras facultades nos relacionemos con los ministerios, municipios, prefecturas, (...), que los universitarios ganen experiencia en estos trabajos y que concluyan sus estudios ya sacando un trabajo dirigido". Así mismo, en esta publicación, la lucha por el voto universal igualitario queda en la nada: "Planteamos la revolución democrática para que docentes y universitarios participen acti-



vamente en el cogobierno paritario docente-estudiantil; que los procesos electorales sean verdaderamente democráticos y serios, que haya una gran participación y que los 70.000 universitarios voten y se sientan seguros de ser partícipes(...)." Toda esta retórica institucionalista, viene acompañada de la labor que viene realizando Silvia de Alarcón, candidata al vice rectorado, desde el convenio Andrés Bello, convertida en usina ideológica al servicio de disfrazar las desigualdades sociales en nuestro país con un manto "intercultural".

Ante esta situación, donde no existió un solo frente que cuestione el reaccionario régimen del voto ponderado, que no cuestione la formación de tecnócratas como pretendieron los neoliberales, o ahora los voceros del "proceso de cambio", desde Octubre hemos llamado a votar en blanco, nulo o abs-

tenerse, y buscar la manera de alcanzar un reagrupamiento de los estudiantes, docentes y administrativos que deseen pelear por la mas plena y absoluta democratización de nuestra universidad, terminando con el voto ponderado y hacer una lucha consecuente empezando por el voto universal igualitario. Por una universidad que pueda convertirse en una usina del pensamiento crítico y transformador y no mera agencia ideológica gubernamental. Luchar contra los procesos y persecuciones a los estudiantes y docentes por pelear es el primer paso. Peleamos porque la universidad este al servicio del pueblo trabajador y campesino. Y que sea tomada en cuenta en las instancias de decisión del gobierno universitario, como sería un gobierno tripartito con docentes, trabajadores y mayoría estudiantil.

Soza Soruco y la cosmovisión andina

¿Un análisis marxista?

Por Javo Ferreira

Durante el mes de enero se llevó a cabo la publicación del libro de Jorge Soza Soruco, quien busca analizar y desmitificar lo que se conoce como “cosmovisión andina”. Soza nos plantea que lejos de tratarse de una elaboración propia de los indios, este discurso esencialmente ideológico, es el resultado no sólo de intelectuales occidentales que se acercan al mundo andino y, por lo tanto, una nueva forma de colonialismo cultural, sino también que esta ‘cosmovisión’ tendría características reaccionarias, al negar la necesaria operación racional para poder aprehender el mundo. El autor, pretende realizar esta crítica con los instrumentos conceptuales del marxismo contribuyendo a la comprensión de aspectos de esta “cosmovisión andina”, describiendo esta filosofía y buscando los puntos de contacto que la misma tendría con el idealismo filosófico. Para el lector no versado, el texto de Soza puede ser una guía para comprender los componentes más renombrados de esta cosmovisión. Esta operación la realiza con el fin de demostrar la fuerza y la superioridad del pensamiento dialéctico marxista, sobre la filosofía o cosmovisión andina, para aprehender la realidad y transformarla.

Sin embargo, si estos son algunos de los méritos del trabajo de Soza, las debilidades se manifiestan cuando intenta apoyarse, no en los clásicos del marxismo como el mismo Marx, Engels, Lenin o Trotsky sino en las interpretaciones vertidas por Althusser y Mao Tse Tung, que lo conducen a hacer un particular énfasis en la crítica filosófica, complementada con un rudo determinismo económico afirmando que lo comunal está oprimido por la economía capitalista y el mercado, pero haciendo abstracción de las formas concretas que van adoptando estas comunidades en sus relaciones con el mercado y la economía capitalista, su evolución y transformación a lo largo de la historia y qué tipo de tendencias se establecen en su interior. Al privilegiar la crítica de algunas de la expresiones ideológicas de la cosmovisión, Soza termina por no ver ni abordar una de las grandes

cuestiones para la revolución socialista Boliviana y latinoamericana, y es el hecho de que no estamos en presencia de un problema filosófico, sino ante todo de un gran problema social y político, como es el de la opresión sobre decenas de pueblos originarios y oprimidos. Al no abordar esta cuestión desde el ángulo económico, social y político, queda preso en un discurso filosófico de “izquierda”, pero carente de programa y por lo tanto de acción. La praxis, que se reivindica reiteradas veces en el texto de Soza, termina quedando ausente en sus conclusiones.

Un análisis marxista sin clases

En su afán de criticar filosóficamente a una parte de los representantes y propulsores de la cosmovisión andina, Soza se mueve en un mundo de conceptos e ideas, donde lamentablemente las clases sociales, se encuentran absolutamente ausentes. Por ejemplo, es imposible saber a partir del texto de Soza, cuál es el rol que le compete a la clase obrera, formada también en altos porcentajes por indígenas, en la resolución del grave problema de opresión nacional que sufren los aymaras, quechuas o guaraníes, por nombrar los más conocidos. A lo largo del texto se hace referencia a Mariátegui, no sólo en sus elaboraciones con respecto al “mito comunista” de los originarios andinos, sino también con respecto al problema de la tierra, sin embargo hace décadas que la cuestión indígena ha dejado de ser exclusivamente un problema agrario para convertirse en parte fundamental de los problemas que aquejan a cientos de miles obreros y pobres urbanos aymaras o quechuas. El texto de Soza no clarifica el hecho de que la negación de las clases sociales planteada por diversos indianistas, obedece esencialmente a una cuestión política —y reiteramos, no filosófica— y es la de facilitar las alianzas, acuerdos y pactos con diversas fracciones burguesas, sean estas blancoides o no. Así, para dar un ejemplo, Simón Yampara, un exponente indiscutible de los teóricos de la cosmovisión andina, justifica su alianza electoral con Juan Del Granado so-

bre la base de la complementariedad y el encuentro (Tinku) de dos matrices civilizatorias. A esta maniobra política disfrazada de verborrea filosófica, Soza no puede combatirla ya que la única forma de desenmascarar este rol, es sobre la base de la lucha política a las diversas formas de colaboración de clases, que en este caso vienen recubiertas de fraseología indígena.

Un análisis marxista sin programa

Otro de los problemas que emergen en el texto es la ausencia de un programa para resolver el problema de la opresión nacional de los pueblos originarios, así como también cuál es el programa de acción que debería sostener la clase obrera para avanzar en ese sentido. Es decir, ¿Cuál es la mecánica de la alianza de clases que se propone? ¿Cuál es el tipo de Estado por el que debe pelear la clase obrera y los pueblos indígenas? El texto de Soza no nos dice nada sobre qué programa político debemos sostener los revolucionarios para avanzar sobre estas cuestiones democráticas irresueltas como es la opresión sobre las grandes mayorías aymaras, quechuas y/o guaraníes. Para nosotros militantes de la Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional, la opresión nacional que sufren decenas de pueblos originarios por parte del Estado semicolonial boliviano, sólo pueden resolverse en estrecha relación con las tareas plantea-

das por la revolución socialista en lucha contra la dominación imperialista. Sin embargo para esto, la clase obrera, que en amplios sectores se reivindica “originaria/o” debe superar un estrecho sindicalismo que ha facilitado la labor de corrientes políticas e ideológicas que buscan oponer lo campesino y mas en general lo indígena al movimiento obrero y al marxismo. Esta revolución obrera acaudillando a las masas del campo, al estar compuesta por la amplia mayoría de indígenas, será indudablemente la única posibilidad en que pueda expresarse no solo los intereses de las clases explotadas y oprimidas sino también resolverse y satisfacerse las demandas nacionales y culturales de los pueblos oprimidos por la colonia, la república y la bolivianidad. Lamentablemente al devaluarse en el texto de Soza las cuestiones de programa y de política, las referencias a la necesaria “praxis” sólo aparecen como frases vacías.

Un análisis maoísta, no marxista

Para terminar tenemos que afirmar que pese a las intensiones e incluso los intentos de utilizar parte del arsenal conceptual del marxismo, el texto de Soza no es un texto marxista para comprender la problemática de los pueblos indígenas en los andes y por lo tanto para llevar adelante un genuino combate a corrientes del pensamiento burgués que se reciclan con

fraseología indígena. En el texto está ausente una visión de carácter histórico de las ideas que se pretende combatir, es decir cómo el surgimiento de la cosmovisión indígena y más en particular su expresión política, el nacionalismo indígena, fue cambiando desde un origen agrario en los tiempos de Katari y Willka, para transformarse en nacionalismos ligados a la problemática urbana luego de la revolución del 52'. Esta ausencia de análisis en la evolución de las ideas, va complementada con el vacío en el análisis de las características económicas e históricas de las relaciones entre las comunidades y el mercado capitalista. ¿Qué importancia tiene la propiedad colectiva en los andes? ¿Qué importancia tienen las prácticas culturales como la reciprocidad en las actuales relaciones sociales? ¿Cómo las resignifican las clases adineradas de origen indígena en los talleres y fábricas? ¿Cómo las refuncionaliza o resignifica la clase obrera precarizada de El Alto que es también indígena? ¿Qué importancia tiene el proceso de trabajo en las tierras colectivas? Estas y otras interrogantes claves, al estar ausente en el texto de Soza, impiden llevar no sólo un buen combate a los propulsores de la conciliación de clases con ropaje pachamamista, sino que hacen imposible comprender de dónde viene la fuerza de estas ideologías, que como bien dice Soza ya fueron superadas por la dialéctica marxista.

YA SALIO

Estrategia Internacional N° 26

Economía y política internacional

- La difícil vuelta a un nuevo equilibrio capitalista
- El imperialismo en la era Obama

Europa

- Estado español: Un duro test para el régimen heredero de Franco
- Francia: Huelgas obreras. Elementos para un primer balance y propuestas para un programa de acción

Dossier Argentina

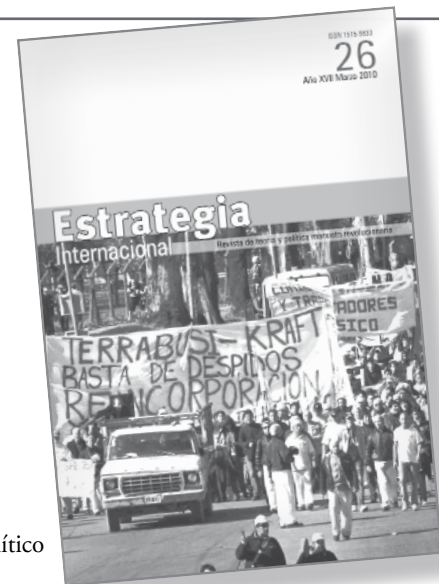
- El fin del ciclo kirchnerista y las tareas de los revolucionarios
- La lucha de Kraft Foods

América Latina

- Brasil: ¿Por qué Lula se ufana del país?
- Haití: Entre la devastación y la ocupación imperialista
- Centroamérica, el golpe de Estado en Honduras y el tablero geopolítico latinoamericano
- Chile: El triunfo de la derecha y el fin de un ciclo político
- La transición al “Estado Plurinacional de Bolivia”
- México: La lucha de los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas

TEORÍA MARXISTA

- Bolivia: Entre la hibridez del mundo agrario y la idealización populista



Léala online en www.ft-ci.org o pídale al compañero que le entrega el periodico

AUTONOMÍAS: ¿AL SERVICIO DE QUIEN?

La concertación y las concesiones son una característica del proceso de re-composición del régimen liderado por el MAS. Un proceso de negociaciones y acuerdos para cambiar las formas políticas e institucionales de un Estado cuyo carácter sigue siendo burgués y semicolonial.

Por: **Tonio Laure**

Como hemos venido mencionando se ha pasado del “estado unitario remodelado bajo el neoliberalismo a un Estado central fortalecido en torno al Ejecutivo, para recuperar capacidad de mediación entre las clases nacionales y respecto al capital extranjero, pero consagrando las autonomías departamentales como contrapeso de las oligarquías regionales” (Palabra Obrera No.35).

En este marco, el gobierno desarrolla una política de reordenamiento territorial que establece una ampliación institucional con tres variedades de autonomías todas del mismo rango e importancia reconocidas por la NCPE (departamentales, municipales e indígenas) considerando, además, a posibles autonomías regionales como espacios de planificación y gestión.

La operación política de la autonomía del gobierno se centra en varios objetivos. A nivel de las autonomías departamentales, es el de disciplinar a los sectores de derecha que pensaron las autonomías en la media luna, como un cinturón sanitario para defender sus intereses y propiedades. Pero, por otra parte, en este eje se busca establecer un escenario para construir un amplio margen de negociaciones con los diferentes sectores de la burguesía que permitan viabilizar el modelo neo desarrollista-seminacionalista de Estado.

Los posibles escenarios de negociación a nivel de departamentos estarán matizados por las transferencias que se desprendan de las funciones exclusivas y concurrentes desde el nivel central de gobierno a nivel de departamentos en términos de reglamentación y ejecución de políticas públicas. Es decir, que este proceso tendrá diferentes tensiones relacionadas con los límites, especialmente a nivel de competencias vinculadas con los recursos naturales que las burguesías regionales podrán manejar desde los gobiernos departamentales, así como las

disputas vinculadas a la financiación de los gastos.

Cabe mencionar que este enfoque establecido en la NCPE representa una manera sutil de implementar mecanismos de desconcentración institucional pero que ocultan en realidad una fuerte tendencia a la centralización política expresión del nuevo orden de dominio burgués, es decir del nuevo régimen. En términos políticos, este proyecto de autonomía refleja el juego de concentración de poder en el marco de las disputas y tensiones de diferentes segmentos de la burguesía y de aquellos grupos sociales que sin tener un carácter esencialmente burgués (pequeña burguesía masista) asumen los intereses de las clases dominantes en la administración del Estado.

El planteo autonomista del gobierno se da gracias a las victorias políticas sobre los sectores de la derecha, las cuales fueron logradas gracias al respaldo popular y a las ilusiones de las masas. Estas victorias lograron cambiar la correlación de fuerzas a favor de un proyecto político que ahora encara más abiertamente su programa de modernización capitalista.

Mas Ilusiones para los Pueblos Indígenas

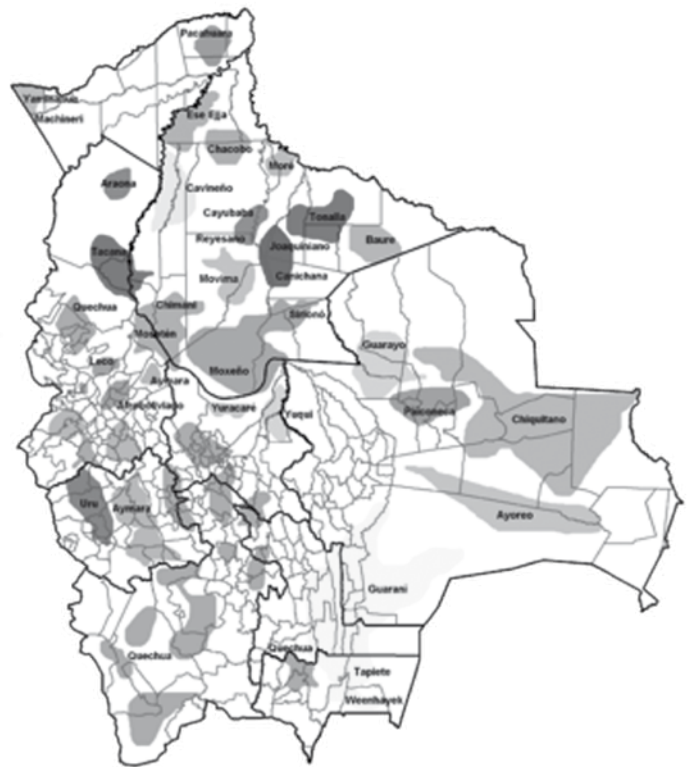
La política de autonomías del MAS nos sólo trata de tender puentes de negociación con las burguesías regionales y locales; también se han montado sobre las ilusiones de algunos Pueblos Indígenas que entendían a la autonomía como la construcción de procesos de auto-determinación territorial, política, económica y social, es decir, gozar de la posibilidad de disponer y administrar según sus propias visiones los recursos naturales contenidos en las regiones autónomas. Sin embargo, las denominadas autonomías indígenas están por fuera de esta posibilidad.

En la mayoría de los casos, las autonomías indígenas están limitadas territorialmente y prácticamente no son más que autonomías en el marco municipal. Es decir, que muchas de las futuras autonomías indígenas son municipios con el calificativo de indígena.

Actualmente, las 11 autonomías indígenas resultado del referéndum pasado, se encuentran en un limbo de definición de una norma, que será absolutamente escrita y definida por el Gobierno, para que definan su funcionamiento. Sin embargo, estas autonomías enmarcadas por la NCPE, deberán estar sometidas al juego y las decisiones sobre la distribución competencial que se desprenda desde los niveles centrales y departamentales de gobierno.

Estas autonomías deberán estar subordinadas al consejo nacional de autonomías dirigido por el Vicepresidente el Estado que junto a sus operadores políticos (ministro Romero) en los espacios indígenas, se han ocupado de perforar la organización del poder tradicional colocando en las direcciones transitorias a personeros afines al gobierno, devaluando los usos y costumbres en la definición de candidatos así como en otras decisiones políticas importantes (caso de Jesús de Machaca o en Santiago de Callapa que retratábamos en el Palabra Obrera 39) . Estos casos, reflejados en la última elección de alcaldes y concejales muestran la manipulación política del gobierno y la subordinación de lo indígena a los intereses de la cúpula gobernante).

Las esperanzas de lograr desarrollo con las autonomías indígenas por



parte de algunos sectores de base, también queda diluida en la medida en que los recursos deberán fluir desde las competencias delegadas. Si bien como competencia exclusiva la NCPE establece que las autonomías indígenas tienen potestad de gestionar los recursos naturales en su jurisdicción (NCPE artículo 304, punto 3) este punto se ve limitado por la propiedad de estos recursos por parte del Estado (artículo 348) y la capacidad del mismo de definir su uso por encima de cualquier interés específico (artículo 349) que podría ser el de los Pueblos Indígenas en el marco de sus supuestas autonomías.

Las tan renombradas autonomías indígenas nacerán mendigando los recursos decididos desde arriba y por los de arriba y reflejan ser una cortina de humo montada para manipular ilusiones, subordinar así como devaluar los usos y costumbres, y aportar al manejo simbólico de lo indígena por parte de un gobierno que utiliza como escalera a los indios y tiende puentes de negocios con los burgueses, funcionales a poner en pie un nuevo régimen político bajo la forma de un Estado Plurinacional y autónomo, fuertemente centralizado. En este marco la lucha por los derechos y las reivindicaciones de los pueblos indígenas deberán ser retomadas nuevamente luego de que se lleve a cabo la experiencia con las autonomías del Estado plurinacional.